

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ ТРУДОВЫХ НАВЫКОВ
И СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ»
СОГЛАШЕНИЕ О ЗАЙМЕ № 8490 МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН
И МЕЖДУНАРОДНЫМ БАНКОМ РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Первый Вице-министр
труда и социальной защиты населения
Республики Казахстан
Сарбасов А. А.

« _____ » _____ 2021 г.

Итоговый отчет

ТОО «Эрнст энд Янг Казахстан»

В рамках Контракта № KZSJ-1.3/CS-03-CQS

**Консультационные услуги по апробации и пилотированию полного
цикла системы квалификаций**

Нур-Султан, 2021 год

Итоговый отчет о ходе выполнения задания и результатах, полученных в ходе реализации услуг по контракту № KZSJ-1.3/CS-03-CQS «Консультационные услуги по апробации и пилотированию полного цикла системы квалификации» проекта «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест» для Министерства труда и социальной защиты Республики Казахстан

Список сокращений.

- **Контракт** – № KZSJ-1.3/CS-03-CQS «Консультационные услуги по апробации и пилотированию полного цикла системы квалификации».
- **Компания ЕУ** – ТОО «Эрнст энд Янг Казахстан».
- **МТЗСН РК** – Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
- **ГУП** – Группа управления проектом «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест»
- **ТЗ** – Техническое задание
- **РК** – Республика Казахстан или Казахстан
- **КП** – Квалификационная программа
- **КС** – Квалификационный стандарт
- **ПС** - Профессиональный стандарт
- **Казлогистикс** - ОЮЛ «Союз транспортных и логистических организаций и ассоциаций «KAZLOGISTICS»
- **АГМП** - Республиканская Ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий
- **КАП МВД РК** - Комитет Административной полиции МВД РК
- **АПК** - Аппаратно-программный комплекс
- **ДТП** - Дорожно-транспортное происшествие
- **АТС** - Автотранспортное средство
- **АМЭ** - Автоматизированные места экзамена
- **МИИР** - Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
- **НОК** – Национальный орган по квалификациям
- **ЦПК** – Центр подтверждения квалификации

Содержание:

Глава 1. Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария.....	8
1.1 Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария в транспортной отрасли.....	8
1.2 Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария в горно-металлургической отрасли.....	13
1.3 Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария в строительной отрасли.....	17
Глава 2. Отчет об апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей	20
Глава 3. Анализ трудностей в реализации полного цикла системы квалификации	31
Глава 4. Результаты опроса работодателей по итогам полного цикла системы квалификации	32
Глава 5. Рекомендации по итогам апробации полного цикла системы квалификации и определение дальнейших мероприятий по масштабированию результатов пилота по согласованию с заинтересованными сторонами	39
Глава 6. Проект новой модели сертификационных центров, включающей источники финансирования, должностные обязанности, процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и программ, работу апелляционных комиссий, создание и ведение реестра данных, и т. д.....	47
Глава 7. Альбом блок-схем механизмов, моделей и процессов сертификационных центров	70
Глава 8. Информация по проведению консультаций по мероприятиям Технического задания	86
Глава 9. Результат проведения круглых столов по общественному обсуждению мероприятий Технического задания.....	87
Приложение 1.1 График проведения сертификации	88
Приложение 1.2 Личное дело кандидата	89
Приложение 1.3 Приказы на комиссии.....	99
Приложение 1.4 Протоколы допуска к экзамену.....	105
Приложение 1.5 Образец результата проведения тестирования личностных компетенций	113
Приложение 1.6 Процедура сертификации	117
Приложение 1.7 Протоколы комиссий по присвоению квалификации лицам, успешно прошедшим сертификацию.....	122

Приложение 1.8 Сертификаты о подтверждении квалификации	135
Приложение 1.9 Реестры выдачи сертификатов	139
Приложение 2.1 График проведения сертификации	144
Приложение 2.2 Анкета данных председателя экзаменационной комиссии	148
Приложение 2.3 Состав экзаменационной комиссии.....	151
Приложение 2.4 Фото проведения сертификации.	152
Приложение 2.5 Экзаменационные листы с вопросами	153
Приложение 2.6 Протоколы комиссий по присвоению квалификации лицам, успешно прошедшим сертификацию.....	155
Приложение 3.1 График проведения сертификации	167
Приложение 3.2 Решение о рассмотрении документов на соответствие	168
Приложение 3.3 Приказы допуска к экзамену	199
Приложение 3.4 Приказ об утверждении графика проведения тестирования	226
Приложение 3.5 Фото проведения сертификации	261
Приложение 3.6 Экзаменационные вопросы для подготовки специалистов	264
Приложение 3.7 Приказы о результатах сертификации	265
Приложение 3.8 Документы о подтверждении квалификации	287
Приложение 3.9 Уведомления о подтверждении квалификации.....	288
Приложение 4. Согласование пакета документов для апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей.....	304
Приложение 5. Протокол обсуждения трудностей в реализации полного цикла системы квалификации.....	306
Приложение 6. Согласование опроса для работодателей по итогам полного цикла системы квалификаций.....	313
Приложение 7. Опрос для работодателей по итогам полного цикла системы квалификаций	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 8. Протокол обсуждения проекта новой модели сертификационных центров, включающей источники финансирования, должностные обязанности, процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и программ, работу апелляционных комиссий, создание и ведение реестра данных, и т. д.....	314
Приложение 9. Материалы консультаций по мероприятиям настоящего Технического задания	316

Приложение 10. Материалы круглых столов по общественному обсуждению мероприятий Технического задания.	330
Приложение 11. Ежемесячные отчеты.....	Ошибка! Закладка не определена.
Лист согласования / Approval page.....	Ошибка! Закладка не определена.

Данный отчет является итоговым отчетом и содержит информацию о ходе выполнения задания по Контракту и результатах, полученных в ходе его реализации.

Ниже представлена информация по каждому результату отчета.

Данный отчет представлен в одном экземпляре на русском языке, перевод на казахский и английский языки, а также предоставление дополнительных экземпляров согласно техническому заданию по Контракту будут предоставлены после окончательного согласования данного отчета Заказчиком.

Глава 1. Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария

1.1 Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария в транспортной отрасли

Казлогистикс на базе члена Союза - Центра сертификации специалистов Профессионального объединения по подготовке водителей транспортных средств «OTAN GROUP» в рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации провел сертификацию и подтверждение квалификации специалистов в транспортной отрасли.

Организация проведения сертификации и подтверждение квалификации работников была проведена по нижеперечисленным квалификациям по графику:

- Водитель такси;
- Водитель автобуса;
- Водитель грузового автомобиля;
- Водитель грузового автомобиля для перевозки опасных грузов;
- Мастер обучения вождения во время образовательного процесса.

Приложение 1.1 График проведения сертификации.

Первоначально в Центре началась работа по оформлению организационных документов по каждой квалификации: был проведен отбор кандидатов на прохождение сертификации в соответствии с предоставленными документами на основе разработанных КС.

Личное дело заявителя (документы на соответствие КС, хранятся в Центре сертификации 5 лет в бумажной форме и в электронном варианте):

- Заявление на допуск к экзамену;
- Копия документа, который удостоверяет личность и основные анкетные данные его владельца;
- Копия документа об образовании;
- Медицинская справка по форме № 075У, утвержденной приказом и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 23 ноября 2010 года, № 907 «Об утверждении форм первичной медицинской документации организаций здравоохранения», зарегистрированным в Реестре государственной регистрации нормативных актов № 6697;
- Копия водительского удостоверения;
- Копия Квалификационного свидетельства (при наличии);
- Свидетельство/ справка об окончании курсов повышения квалификации (при наличии);

Примечание: Дата поступления документов в Центр сертификации фиксируется в журнале входящей корреспонденции и вместе с входящим номером проставляется на заявлении кандидата.

Приложение 1.2 Личное дело кандидата.

Для проведения процедуры подтверждения соответствия знаний и практических навыков кандидата заявленному уровню квалификации Центром была сформирована экзаменационная комиссия (далее - Комиссия). Состав Комиссии был сформирован из числа специалистов соответствующих квалификаций, представителей предприятий и ассоциаций работодателей до начала проведения процедуры сертификации на конкретную квалификацию.

Состав Комиссии был утвержден приказом руководителя Центра и состоит из не менее трех человек (нечетное количество).

В состав Комиссии входят: работодатели, руководители Профессиональных объединений по подготовке водителей транспортных средств, представители компаний, представитель уполномоченного органа КАП МВД РК, директора таксопарков, представители ассоциаций Такси, руководители автошкол, руководители компаний, представители РПП.

Председатель Комиссии является постоянное лицо – Директор Сертификационного Центра. Секретарь Комиссии назначается из числа работников Центра. Секретарь не входит в состав Комиссии.

Председатель и члены Комиссии должны иметь соответствующую квалификацию по тестируемым квалификациям и стаж работы по ней не менее трех лет. Члены Комиссии владеют информацией о процессе подтверждения квалификации и навыков, а также владеют устной и письменной формами языка, на котором проходит экзамен.

Квалификационная комиссия определяет уровень знаний, умений и навыков экзаменуемых, их соответствие требованиям учебных программ и квалификационных характеристик. Квалификационная комиссия осуществляет оценку соответствия компетенций соискателя; выдачу сертификатов; оформление мотивированного отказа; взаимодействие с другими центрами.

Приложение 1.3 Приказы на комиссии.

На основании анализа полученных заявок от кандидатов на прохождение сертификации были сформированы и утверждены приказы о допуске к сертификации по каждой квалификации.

Решение о допуске принимается Квалификационной комиссией на основании поданных документов и доводится до сведения кандидата не позднее, чем за одну неделю до начала проведения квалификационных экзаменов в устной или письменной форме.

Тестирование проводится по графикам, утверждённым ответственным лицом за проведение тестирования (Председатель Комиссии).

Списки кандидатов, зарегистрированных на сдачу экзаменов, утверждаются распоряжением директора Центра сертификации в виде Протокола допуска для сдачи квалификационных экзаменов.

Приложение 1.4 Протоколы допуска к экзамену.

Центр провел процедуру подтверждения квалификации согласно разработанным КП.

Была проведена оценка личностных компетенций. Оценка личностных компетенций проводится путем оценки психофизиологических качеств водителя специалистом-психологом; либо с использованием АПК «Meleti», по принципу тестирования/ оценки и развития психофизиологических качеств водителя.

АПК позволяет в режиме «шаг за шагом» производить регистрацию нового респондента, выбирать из базы данных существующего респондента, настраивать параметры тестирования, запускать тесты на выполнение.

Тестируемые профессионально важные качества водителя:

- Объем и устойчивость внимания;
- Концентрация внимания;
- Распределение и переключаемость внимания;
- Кратковременная память;
- Время реакции;
- Точность реакции;
- Точность восприятия времени;
- Нервно-психическая устойчивость;
- Склонность к риску;
- Агрессивность;
- Мотивация к безаварийному вождению;
- Мотивация к предотвращению попадания в дорожные конфликты и ДТП;
- Уровень развития мышления;
- Тип темперамента.

Процедура тестирования:

1. Для выполнения тестирования был сформирован график тестирования.
2. Процедура тестирования длилась 1-2 часа.
3. Фиксировался результат тестирования респондента. После тестирования распечатывались результаты, которые помогли составить работодателю психопортрет работника и определить его профессиональную пригодность.

Данные тестирования имеют прикладное значение. Для их практического использования необходимо иметь в виду следующее: если некоторые из свойств личности, заложенные при рождении, будут иметь низкие оценки (2 или 3), то это надо принять к сведению. В случае, если у респондента есть мотивация в будущем повысить свой уровень безопасности при управления АТС, необходимо методом упорной саморегуляции улучшить

свои показатели свойств личности. Респонденту предстоит решить трудную задачу, но упорство со временем принесет желаемый результат. В противном случае респондент будет тратить время от времени создавать опасные дорожные ситуации и возможно попадать в ДТП.

Приложение 1.5 Образец результата проведения тестирования личностных компетенций.

Образец результата проведения тестирования был приложен по предварительному согласованию владельца результата, так как результат содержит личные характеристики человека.

Квалификационный экзамен, проводился в экзаменационном классе путем использования компьютерных комплексов. Комплекс состоял из центрального компьютера Председателя квалификационной комиссии (далее – экзаменатор), к которому подключены АМЭ кандидатов на получение квалификации. Каждое АМЭ оснащено средствами ввода данных, веб камерой, а также звукозаписывающего устройства (микрофон).

Экзамен состоял из теоретической и практической части.

Перед началом квалификационного экзамена на мониторе отображалась форма авторизации кандидата.

После прохождения авторизации на мониторе отображались данные кандидата с указанием квалификации, на которую претендует кандидат, а также фамилия, имя, отчество кандидата, назначенного на данное АМЭ. Перед началом прохождения экзамена система предлагала кандидату пройти фотофиксацию, и предупреждает о ведении фото/видео съемки кандидата, а также о возможной записи звука внешнего окружения кандидата.

После прохождения фотофиксации начинался отсчет времени и отображались вопросы, и варианты ответа к ним.

Следующим этапом было прохождение практической части экзамена (только в случае успешного прохождения теоретического этапа экзамена).

Практическая часть экзамена представляла собой видеоролики, в которых были отображены различные дорожные ситуации, на которые кандидату предлагалось отреагировать, при помощи выбора одного из предложенных вариантов ответа; либо проверка навыков управления транспортным средством в предложенной ситуации в условиях городского цикла.

Экзамен оценивается по сто бальной шкале. Допустимое количество ошибок - двадцать пять. Экзамен считается пройденным, если кандидат набрал семьдесят пять и более баллов. Практическая часть экзамена, при неверном ответе, влияет на общее количество баллов в сторону уменьшения на десять баллов. Не верный ответ на практическую часть экзамена добавляет десять штрафных баллов кандидату. Правильный ответ не влечет за собой штрафных баллов и считается успешно пройденным.

Результат квалификационного экзамена, а также информация о правильности ответов на вопросы отображались на экране монитора АМЭ кандидата только по окончании ответов на все вопросы либо по истечении установленного времени, либо при превышении установленного лимита ошибок. Одновременно на экран выводился экзаменационный лист с номерами выбранных и правильных ответов.

Результат квалификационного экзамена с АМЭ кандидата отображался в административной части системы, где экзаменатор распечатывал экзаменационные листы сдачи экзамена.

Приложение 1.6 Процедура сертификации.

Результаты квалификационного экзамена заносятся в Протокол, который подписывается Председателем (в его отсутствие заместителем Председателя) и всеми членами Комиссии, принимавшими участие в сертификации.

Приложение 1.7 Протоколы комиссий по присвоению квалификации лицам, успешно прошедшим сертификацию.

После успешной сдачи квалификационного экзамена, программой были автоматически сформированы квалификационные сертификаты с возможностью хранения в электронном виде с использованием отображения в реестре выданных квалификационных сертификатов, а также с возможностью печати квалификационного сертификата с элементами защиты (QR- код) в случае необходимости выдачи экзаменуемому.

Приложение 1.8 Сертификаты о подтверждении квалификации.

Реестр выданных сертификатов также обеспечивает проверку подлинности или наличия электронного сертификата посредством ввода ФИО или ИИН лица, которому было присвоена квалификация. Восстановление утерянного сертификата осуществляется на основании результатов предыдущей аттестации на срок действия утерянного сертификата.

Приложение 1.9 Реестры выдачи сертификатов.

Была создана апелляционная комиссия (далее – АК), которая занимается рассмотрением спорных вопросов и рассмотрением запросов о пересмотре решения Комиссии. АК состоит из руководителей Профессиональных объединений по подготовке водителей ТС. В состав АК не входят лица, являющиеся членами Комиссии. Секретарь АК назначается из числа работников Центра. Секретарь не входит в состав АК. По результатам проведения сертификации обращений в АК не поступало, все кандидаты были согласны с решением.

1.2 Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария в горно-металлургической отрасли

АГМП на базе Единого Учебного центра ERG в рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации провели сертификацию и подтверждение квалификации специалистов в горно-металлургической отрасли.

Организация проведения сертификации и подтверждение квалификации работников была проведена по следующим квалификациям: «Горнорабочий подземный», «Электрослесарь подземный», «Проходчик», «Машинист мельниц», «Оператор пульта управления» по следующему графику.

Приложение 2.1 График проведения сертификации.

Первоначально в Центре началась работа по оформлению организационных документов по каждой квалификации: был проведен отбор кандидатов на прохождение сертификации в соответствии с предоставленными документами на основе разработанных квалификационных стандартов.

Кандидаты, проявившие желание участвовать в процессе апробации были записаны в список участников сертификации с указанием данных удостоверяющие личности, последнее место работы и профессию.

Личное дело кандидата не может быть представлено в связи с политикой конфиденциальности предприятия. В качестве примера представлена анкета данных председателя экзаменационной комиссии. Личные дела кандидатов оформлены в той же форме.

Приложение 2.2 Анкета данных председателя экзаменационной комиссии.

Для проведения процедуры подтверждения соответствия знаний и практических навыков кандидата заявленному уровню квалификации Центром была сформирована экзаменационная комиссия. Состав экзаменационной комиссии (далее - Комиссия) был утвержден Исполнительным директором АГМП (Приложение 2.3) и состоит из:

- Председатель экзаменационной комиссии - Кузембаев Серик Сергеевич, машинист мельниц; горный техник-электромеханик АО «ССГПО»;
- Член комиссии - Фоменко Ильяс Саутович, менеджер учебного центра ТОО «ERG Service»;
- Член комиссии - Шестаков Михаил Андреевич, менеджер по развитию кадрового потенциала АО «ССГПО».

Состав Комиссии был сформирован из числа специалистов соответствующих квалификаций, представителей предприятий до начала проведения процедуры сертификации на конкретную квалификацию. Представители ассоциаций работодателей и другие участники не смогли принять участие на процессе сертификации в соответствии с санитарно-эпидемиологической ситуацией на предприятии.

Члены Комиссии владеют информацией о процессе подтверждения квалификации и навыков, а также владеют устной и письменной формами языка, на котором проходит экзамен.

Квалификационная комиссия определяет уровень знаний, умений и навыков экзаменуемых, их соответствие требованиям учебных программ и квалификационных характеристик. Комиссия осуществляет оценку соответствия компетенций соискателя; выдачу сертификатов; оформление мотивированного отказа; взаимодействие с другими центрами.

По итогам проведения сертификации заявок на апелляцию не поступило. Результаты прохождения составляет 100%.

На основании анализа полученных заявок от кандидатов на прохождение сертификации был сформирован список допущенных к сертификации по каждой квалификации.

Решение о допуске принимается Комиссией на основании поданных документов и доводится до сведения кандидата не позднее, чем за 10 рабочих дней до начала проведения квалификационных экзаменов в устной или письменной форме.

Экзамен проводился по графику, утверждённому ответственным лицом за проведение тестирования.

Центр провел процедуру подтверждения квалификации согласно разработанному КП.

Организация сертификации проходила в три этапа: подготовительная часть, сертификация, подготовка документации по итогам проведения сертификации.

На основании отобранных 5 профессий был открыт набор кандидатов на прохождение сертификации. Вместе с тем был подготовлен состав экзаменационной комиссии с председателем экзаменационной комиссии, а также график проведения сертификации с указанием места проведения (аудитории).

Согласно утвержденному графику, сертификация прошла 5 августа 2021 года и 17 сентября 2021 года. Далее подготовлены листы экзаменационной комиссии по соответствующей профессии с указанием данных кандидатов. Листы экзаменационной комиссии необходимы для фиксации результатов экзамена и решения комиссии. Сведения о дате, времени и месте проведения сертификации было сообщено участникам-кандидатам в течении суток после утверждения графика проведения сертификации.

Теоретический экзамен позволяет выбрать в качестве оценочного материала: устный экзамен или прохождение тестового задания. Поскольку практической части экзамена не предполагалось, было принято решение провести оценку через устный экзамен. Были подготовлены экзаменационные листы и листы для пометок.

Перед проведением сертификации кандидаты проходят процесс регистрации путем подтверждения личности. Рассадка в аудитории осуществлялась согласно санитарным требованиям. Фиксировалось время начала экзамена.

Квалификационный экзамен проводился в экзаменационном классе в присутствии экзаменационной комиссии. Экзамен состоял из одной основной части. Устная оценка знаний осуществлялась путем использования экзаменационных билетов. Целью экзамена являлась выявление у кандидата понимание способов выполнения работ, наличие необходимых знаний и оценка действий при моделировании ситуаций при необходимости. Последовательность ответов на вопросы экзамена выбиралась кандидатом самостоятельно. Ответы принимались в устной форме при экзамене. Время начала/окончания экзамена фиксируется на экзаменационном листе. Продолжительность экзамена 1 (один) академический час. Экзамен по выявлению способности и компетенции решать задачи касательно ведения работ оценивался по 100 (сто) бальной шкале. Оценочный материал состоял из 15 экзаменационных билетов для каждой профессии, в каждом из них 4 вопроса. Минимальное допустимое количество баллов для прохождения экзамена - 80 процентов. Дополнительно экзаменатором проводилась Оценка личностных компетенций путем собеседования. Каждый кандидат по готовности в устной форме отвечал на билет. По мере необходимости члены комиссии могли задавать дополнительные вопросы, раскрывающие ответ или создавать моделирующую ситуацию. По итогам председателем экзаменационной комиссии, по согласованию с членами комиссии на экзаменационном листе фиксировались баллы и решения по кандидатам.

По итогам всей сертификации подготавливались протокол проведения сертификации персонала и решения комиссии. Данные по сертификатам будут внесены в реестр и будут храниться в АГМП.

Приложение 2.4 Фото проведения сертификации.

Приложение 2.5 Экзаменационные листы с вопросами.

Листы ответов не представлены в связи с устной сдачей экзамена.

Результаты квалификационного экзамена заносятся в Протокол, который подписывается председателем и всеми членами Комиссии, принимавшими участие в сертификации.

Приложение 2.6 Протоколы комиссий по присвоению квалификации лицам, успешно прошедшим сертификацию.

После проведения процедуры подтверждения квалификации, оценивания кандидата, выдаётся документ о подтверждении квалификации, без срока действия.

Реестр состоит из личных данных лица, получившего сертификат, наименование профессии, квалификации, уровня ОРК, данные профессионального стандарта, номер сертификата, данные протокола и решения сертификата, данные экзаменационной комиссии и даты проведения сертификации.

Обращений в апелляционная комиссия (далее – АК) не поступало, все были согласны с решением. При поступлении обращений на апелляцию, была бы создана АК, которая занимается рассмотрением спорных вопросов и рассмотрением запросов о пересмотре решения Комиссии.

1.3 Отчет о проведении сертификации и подтверждении квалификации на основе нового инструментария в строительной отрасли

ТОО «Profi Time Astana» на базе ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» в рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации провели сертификацию и подтверждение квалификации специалистов строительной отрасли.

Организация проведения сертификации и подтверждение квалификации работников была проведена по нижеперечисленным квалификациям по графику:

- Главный инженер;
- Начальник производственно-технического отдела;
- Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям;
- Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик);
- Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов).

Приложение 3.1 График проведения сертификации.

Первоначально в Центре началась работа по оформлению организационных документов по каждой квалификации: был проведен отбор кандидатов на прохождение сертификации в соответствии с предоставленными документами на основе разработанных КС.

Личное дело заявителя (документы на соответствие КС):

- Заявление по установленной форме;
- Копия документа, удостоверяющего личность заявителя;
- Копия диплома о средне-профессиональном или высшем профессиональном образовании (при наличии ученой степени и ученого звания – копии соответствующих документов);
- Копия трудовой книжки либо иных документов, подтверждающих стаж работы;
- Копия иностранных сертификатов, аттестатов и других документов, подтверждающих квалификацию по соответствующим специализациям в случае их наличия.

Документы на соответствие разрешительным требованиям рассматривались ответственным сотрудником, назначаемым приказом руководителя Центра. Ответственный сотрудник оформлял в отношении каждого заявителя следующие решения:

1. допущен к тестированию;
2. не допущен к тестированию.

Приложение 3.2 Решение о рассмотрении документов на соответствие.

На основании анализа полученных заявок от кандидатов на прохождение сертификации были сформированы и утверждены приказы о допуске к сертификации по каждой квалификации.

Приложение 3.3 Приказы допуска к экзамену.

Центр уведомляет заявителей о дате и времени проведения онлайн тестирования, либо о причинах недопущения к тестированию письменно в течение трех рабочих дней со дня подписания приказа. Тестирование проводилось по графикам, утверждённым ответственным лицом за проведение тестирования. (Приложение 3.4)

Онлайн тестирование предусматривало следующие требования и процедуры:

- проведение тестирования автоматизированным компьютерным способом на государственном или русском языках по выбору заявителя;
- допуск заявителей на тестирование осуществляется по предъявлению документа, удостоверяющего личность;
- сотрудники аттестационного центра знакомят тестируемых с процедурой проведения тестирования при помощи Памятки по прохождению тестирования;
- подсчет правильных ответов компьютерного тестирования проводится автоматически компьютерной программой;
- ознакомление с результатами тестирования проводится сразу после завершения теста.

Время, отпущенное на тестирование, составляет 120 минут. Тест состоит из 100 вопросов по выбранной специализации. Тестовые вопросы разрабатываются и утверждаются уполномоченным органом.

Пороговый уровень для прохождения тестирования составляет:

- для квалификаций Главный инженер, Начальник производственно-технического отдела – 70 правильных ответов;
- для всех остальных, т.е. Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям; Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик); Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов) – 60 правильных ответов.

Приложение 3.5 Фото проведения сертификации.

Приложение 3.6 Экзаменационные вопросы для подготовки специалистов.

На основании результатов тестирования в отношении каждого заявителя были вынесены Приказы о результатах сертификации (Приложение 3.7):

1. аттестован;
2. не аттестован.

Центр в течение двух рабочих дней со дня проведения тестирования выдал оформленные документы о подтверждении квалификации (Приложение 3.8) заявителям в случае прохождения тестирования, также уведомил о не прохождении письменно в виде Уведомления (Приложение 3.9).

Срок действия документа о подтверждении квалификации бессрочный.

По окончании месяца Центр подготовил отчет в уполномоченный орган для внесения в реестр данных инженерно-технических работников, прошедших успешно аттестацию.

Ссылка для просмотра:
<https://www.gov.kz/memleket/entities/kds/documents/1?lang=ru>

Глава 2. Отчет об апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей

В рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации был разработан пакет документов для апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей.

Пакет документов был направлен на согласование в МТСЗН РК письмом от 8 сентября 2021г. №2207/09-2021 (Приложение X)

Разработка пакета документов для апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей

Квалификационные требования к профессиональной деятельности специалистов устанавливаются профессиональными стандартами. Признание квалификации осуществляется в порядке, установленном нормативными правовыми актами Республики Казахстан, регулирующими соответствующий вид деятельности по регулируемым профессиям и профессиональными сообществами по нерегулируемым профессиям.

Работодатели формируют критерии при найме и оценке соответствия при проверке опыта, образования, знаний и умений персонала на основе профессиональных и квалификационных стандартов. Квалификационные требования устанавливаются должностными инструкциями и отражаются в трудовом договоре.

Должностная инструкция выполняет следующие задачи:

- устанавливает квалификационные требования (образование, опыт работы, наличие специальной подготовки и т. п.);
- определяет должностные обязанности (круг обязанностей, объем работы, участки, за которые отвечает работник, и т. п.);
- устанавливает пределы ответственности работника.

Шаблон должностной инструкции (Приложение 1).

В соответствии с Трудовым кодексом Республики Казахстан работник и работодатель заключают письменное соглашение (трудовой договор), в

соответствии с которым работник обязуется лично выполнять определенную работу (трудовую функцию), соблюдать трудовой распорядок, а работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные Трудовым Кодексом, законами Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, коллективным договором, актами работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату.

Трудовой договор должен содержать:

- реквизиты сторон;
- описание работы по определенной специальности, профессии, квалификации или должности (трудовую функцию);
- место выполнения работы;
- срок трудового договора;
- дату начала работы;
- режим рабочего времени и времени отдыха;
- размер и иные условия оплаты труда;
- характеристику условий труда, гарантии и льготы, если работа относится к тяжелым и (или) выполняется во вредных и (или) опасных условиях;
- права и обязанности работника;
- права и обязанности работодателя;
- порядок изменения и прекращения трудового договора;
- ответственность сторон;
- дату заключения и порядковый номер.

Шаблон трудового договора (Приложение 2).

Требования к прохождению процедуры подтверждения квалификации работников устанавливаются актом работодателя в соответствии с Порядком проведения сертификации и подтверждения квалификации работников. Шаблон акта работодателя (Приложение 3).

Подтверждение квалификации работников является одним из критериев оценки при декларировании деятельности работодателя. Декларирование деятельности работодателя осуществляется в соответствии с Трудовым кодексом Республики Казахстан и в порядке, определенным уполномоченным органом.

Согласно Правилам декларирования деятельности работодателя, утвержденным приказом Министра здравоохранения и социального развития



Building a better
working world

Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 909, работодатель в личном кабинете государственного информационного портала "Электронная биржа труда" заполняет заявление-декларацию о деятельности работодателя по соблюдению трудовых прав работников согласно Приложению 4.

Приложение 1. Должностная инструкция

Приложение №_ к трудовому договору №_ от _
заключенному между (ФИО) и (наименование работодателя)

УТВЕРЖДАЮ:
(Тип должности)
(Наименование работодателя)
(ФИО)
(Дата подписания)

Должностная инструкция

1. Общие положения

- *должность в соответствии со штатным расписанием*
- *название структурного подразделения, подчиненность данного работника, категория персонала;*
- *порядок назначения и освобождения от должности в соответствии с нормативными правовыми актами организации;*
- *порядок замещения этой должности в период временного отсутствия работника;*
- *требования к профессиональной подготовке (уровень образования, стаж работы), требования к квалификации;*
- *требования к знаниям работника;*
- *перечень нормативных документов, которыми работник должен руководствоваться в своей деятельности.*

2. Основные задачи и функции

- *основная задача работника в данной должности;*
- *участок работы;*
- *конкретные виды работы, которые сотрудник должен выполнять для достижения основной задачи.*

3. Обязанности

- *условия, которые должны соблюдаться работником при выполнении своих функций.*

4. Права

- *права, необходимые работнику для осуществления возложенных на него обязанностей;*

- *порядок осуществления этих прав.*

5. Ответственность

- *виды ответственности работника за несоблюдение требований должностной инструкции и других локальных нормативных актов работодателя, за результаты и последствия своей деятельности, а также за принятие своевременных мер или действий, относящихся к его обязанностям.*

6. Взаимосвязи

- *порядок взаимодействия работника с другими структурными подразделениями и должностными лицами.*

Согласовано:

_____	_____	_____
(должность)	(подпись)	(ФИО)

С актом ознакомлен:

_____	_____	_____
(должность)	(подпись)	(ФИО)

Дата:

Приложение 2. Трудовой договор

Трудовой договор № _____

от « ____ » _____ г.

(Наименование работодателя) именуемым в дальнейшем «Работодатель», зарегистрированным ..., расположенным по адресу: ... от имени Работодателя при подписании настоящего ТД выступает ..., действующий на основании ..., с одной стороны, и гражданин (-ка) ... именуемый (-ая) в дальнейшем «Работник», с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий трудовой договор (далее - Договор) о нижеследующем:

1. Предмет договора

2. Срок действия договора

3. Права и обязанности работника

3.1 Работник имеет право:

3.2 Работник обязан:

4. Права и обязанности работодателя

4.1 Работодатель имеет право:

4.2 Работодатель обязан:

5. Рабочее время и время отдыха

6. Оплата труда, гарантии и компенсации

7. Охрана труда

8. Порядок изменения и дополнения договора

9. Расторжение или прекращение договора

10. Ответственность сторон договора

11. Трудовые споры

12. Иные условия

13. Подписи сторон

Наименование работодателя Реквизиты работодателя Должность, ФИО _____/_____ (подпись)	Работник Реквизиты работника ФИО _____/_____ (подпись)
--	---

Экземпляр настоящего
Договора получил (а): _____ / _____
(подпись)

Дата: «__» _____ 20__ год.

Приложение 3. Акт работодателя

Акт №_ от _

УТВЕРЖДАЮ:
(Наименование работодателя)

Акт (наименование акта)
(Наименование работодателя),

(должность, ФИО)

Постановил

Работник

(должность, ФИО)

Содержание данного акта подтверждаем личными подписями:

_____ (должность)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
----------------------	--------------------	----------------

Настоящий акт
составил(а):

_____ (должность)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
----------------------	--------------------	----------------

С актом ознакомлен(а):

_____ (должность)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
----------------------	--------------------	----------------

Приложение 4. Заявление-декларация о деятельности работодателя по соблюдению трудовых прав работников

В Местный орган по инспекции труда

(наименование области, города Нур-Султан, Алматы. Шымкент)

Заявление-декларация о деятельности работодателя по соблюдению трудовых прав работников

1. _____
(полное наименование юридического или физического лица, юридический адрес)
2. Вид деятельности _____
3. Численность работающих _____ человек
4. Настоящим заявляем о соблюдении требований трудового законодательства Республики Казахстан:

№, п/п	Содержание требований трудового законодательства	Декларация (да/нет)
1.	Со всеми работниками заключены трудовые договора. Соблюдаются ограничения в заключение трудового договора.	
2.	Утверждены и введены в действие правила трудового распорядка (дата утверждения)	
3.	Утвержден и выполняется график оплачиваемых ежегодных трудовых отпусков работников на текущий год, а его изменение в связи с производственной необходимостью осуществляется с уведомлением работника не менее чем за две недели до начала трудового отпуска. Отсутствуют случаи не предоставления трудового отпуска либо его части работнику в течение двух лет подряд, незаконного отзыва из оплачиваемого ежегодного трудового отпуска.	

4.	<p>Заработная плата выплачивается в полном размере в установленные сроки.</p> <p>Отсутствует задолженность или задержка с выплатой работнику причитающихся компенсационных выплат, в том числе сумм возмещения вреда причиненного жизни и здоровью работника.</p>	
5.	<p>Осуществляются пенсионные и социальные отчисления, страхование работников от несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью и профессиональными заболеваниями.</p>	
6.	<p>Соблюдается режим работы и отдыха в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан.</p> <p>Отсутствуют случаи незаконного привлечения к сверхурочным работам, работам в выходные и праздничные дни.</p>	
7.	<p>В связи с изменениями в организации производства, в том числе при реорганизации, сокращении объема работ и сокращении численности или штата, работники письменно предупреждаются работодателем не позднее, чем за один месяц.</p>	
8.	<p>Отсутствует факты незаконного привлечения к дисциплинарной ответственности.</p>	
9.	<p>Отсутствует факты незаконного прекращения трудового договора.</p>	
10.	<p>Отсутствуют несчастные случаи на производстве.</p>	
11.	<p>В установленные сроки проведена аттестация производственных объектов по условиям труда.</p>	
12.	<p>Имеется служба охраны труда (должность специалиста по охране труда).</p>	
13.	<p>Лица, ответственные за обеспечение безопасности и охраны труда</p>	

	организаций, прошли обучение и проверку знаний по вопросам безопасности и охраны труда.	
14.	Разработаны, и утверждены инструкции по безопасности и охране труда для всех работ и профессий.	
15.	Работники по условиям труда обеспечены средствами индивидуальной и коллективной защиты.	
16.	Работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, своевременно выдается бесплатно молоко или лечебно-профилактическое питание по установленным нормам.	
17.	Внедрены национальные стандарты системы управления охраной труда.	
18.	Проводятся периодические медицинские осмотры и обследования работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда.	
19.	Осуществляется финансирование мероприятий по улучшению условий безопасности и охраны труда.	
20.	Деятельность производств, цехов, участков, рабочих мест и эксплуатация оборудования, механизмов соответствует требованиям нормативных правовых актов о безопасности и охране труда.	

5. Прошу выдать Сертификата доверия. Даю согласие на посещение государственными инспекторами труда на предмет соответствия параметров деятельности требованиям трудового законодательства Республики Казахстан

Работодатель _____

(должность) (подпись) (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Председатель профсоюзного органа _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

"__" _____ 20__ года

Глава 3. Анализ трудностей в реализации полного цикла системы квалификации

В рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации 18 августа 2021 года была проведена встреча с членами консорциума, в рамках которого был проведен анализ трудностей по итогам апробации полного цикла системы квалификации. На основе обсуждения с отобранными сертификационными центрами был проведен анализ трудностей в реализации полного цикла системы квалификации.

По итогам обсуждения был составлен протокол обсуждения трудностей в реализации полного цикла системы квалификации. (Приложение XX)

Были выявлены следующие трудности:

- В разработке КС и КП должны быть вовлечены отраслевые эксперты.
- Необходимо разделение КС и КП, так как КС устанавливает единые требования по стране, а КП будет учитывать нюансы отрасли, географии и т.д.
- Формат сертификата должен быть не фиксированным, без ограничений по размеру документа.
- Если есть регистрация в РПП одного города, нужно сделать так, чтобы в других городах также можно было открывать филиалы без повторной аккредитации.
- Результаты пилотирования показывают, низкий уровень квалификации большинства специалистов, поэтому необходимо заниматься также вопросам обучения.
- Создать систему рейтингов среди сертификационных центров, который позволит определять топ и рекомендовать от министерства, как место для подтверждения квалификации.
- Работодатели, а в последствии ассоциация и центры будут заинтересованы в сертификации и/аккредитации в НОК, если будут послабления по части промышленной безопасности (снижение количество критериев, снятие какой-то ответственности) или другая выгода.
- Если на одной и той же профессии/квалификации технология использования отличается в разных предприятиях, то должны быть разработанные КС?
- Для привязки QR-кода к личному кабинету в egov нужны специальные разрешения.

Глава 4. Результаты опроса работодателей по итогам полного цикла системы квалификации

В рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации был подготовлен опросник для работодателей по итогам полного цикла системы квалификаций. Опрос для работодателей по итогам полного цикла системы квалификаций был направлен в МТСЗН РК письмом от 12 августа 2021 года №2181/08-2021 на согласование. Обновленный опрос работодателей с учетом комментариев МТСЗН РК от 19 августа № 01-1-1-05/24854 был направлен в МТСЗН РК письмом от 26 августа 2021 года №2190/08-2021. (Приложение XXX)

Анкета для опроса работодателей по итогам апробации полного цикла системы квалификации

Уважаемые работодатели! Приглашаем Вас принять участие в опросе, направленном на изучение удовлетворенности качеством организации и проведения сертификации и подтверждения квалификации работников на основе нового инструментария в рамках проекта пилота по апробации полного цикла системы квалификации.

Опрос состоит из 3-х разделов. Заполнение опроса займет не более 15 минут Вашего времени.

Внимательно прочитайте каждый вопрос и предложенные к нему варианты ответов. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

Для ответа на вопрос, отметьте тот вариант (или несколько вариантов ответов), с которым(-и) Вы согласны и (или) дайте свой комментарий в строке «Другое».

В вопросах табличного типа дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке.

Просьба заполнить данные ниже:

- Отрасль:
 - Транспортно-логистическая
 - Горно-металлургическая
 - Строительная
- Наименование компании (работодателя)
- Email

Раздел 1. Ваши ожидания по прохождению сертификации и подтверждению квалификации работников

- 1) Проводили ли Вы уже ранее сертификацию и подтверждение квалификации работников?
 - Да
 - Нет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 2) Почему Вы решили, что нужно именно сейчас начать проводить сертификацию и подтверждение квалификации работников?
 - Низкая компетенция работников
 - Появилась необходимость независимой оценки
 - Для внутренних целей (обеспечение роста и развития кадров и т. д.)
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 3) Удовлетворены ли вы результатами проведения сертификации и подтверждения квалификации работников?
 - Да
 - Нет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 4) Планируете ли Вы дальше использовать в работе с кадрами процедуру прохождения сертификации и подтверждения квалификации работников?
 - Да, планируем вместе с HR учитывать при наборе новых кадров
 - Нет, не планируем ничего менять
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 5) Считаете ли Вы, что деятельность сертификационных центров выявляет базовые знания специалистов, что позволяет доверять результатам оценки?
 - да
 - нет/ пояснить _____

Раздел 2. Оценка разработанных квалификационных стандартов (КС) и программ (КП)

- 1) Ознакомились ли предварительно работники с содержанием КС и КП (тестовыми вопросами и процедурой проведения экзамена) перед прохождением сертификации и подтверждения квалификации?
 - Да
 - Нет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 2) Соответствуют ли разработанные КС и КП должностным инструкциям, утвержденным в Вашей организации?
 - Да
 - Нет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 3) Как Вы оцениваете требования, указанные в теоретическом этапе проведения экзамена?
 - Вопросы были простые и соответствовали заявленной квалификации
 - Вопросы были простые и не соответствовали заявленной квалификации
 - Вопросы были сложные и соответствовали заявленной квалификации
 - Вопросы были сложные и не соответствовали заявленной квалификации
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 4) Планируете ли вы вносить изменения в должностные инструкции в соответствии с КС и КП?
 - Да
 - Нет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 5) С какой периодичностью на Ваш взгляд необходимо проводить подтверждение квалификации работников?
 - 1 раз при приеме на работу/переводе на другую квалификацию
 - Ежегодно
 - Каждые 2-3 года
 - Каждые 5 лет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

Раздел 3. Оценка организации проведения сертификации и подтверждения квалификации работников

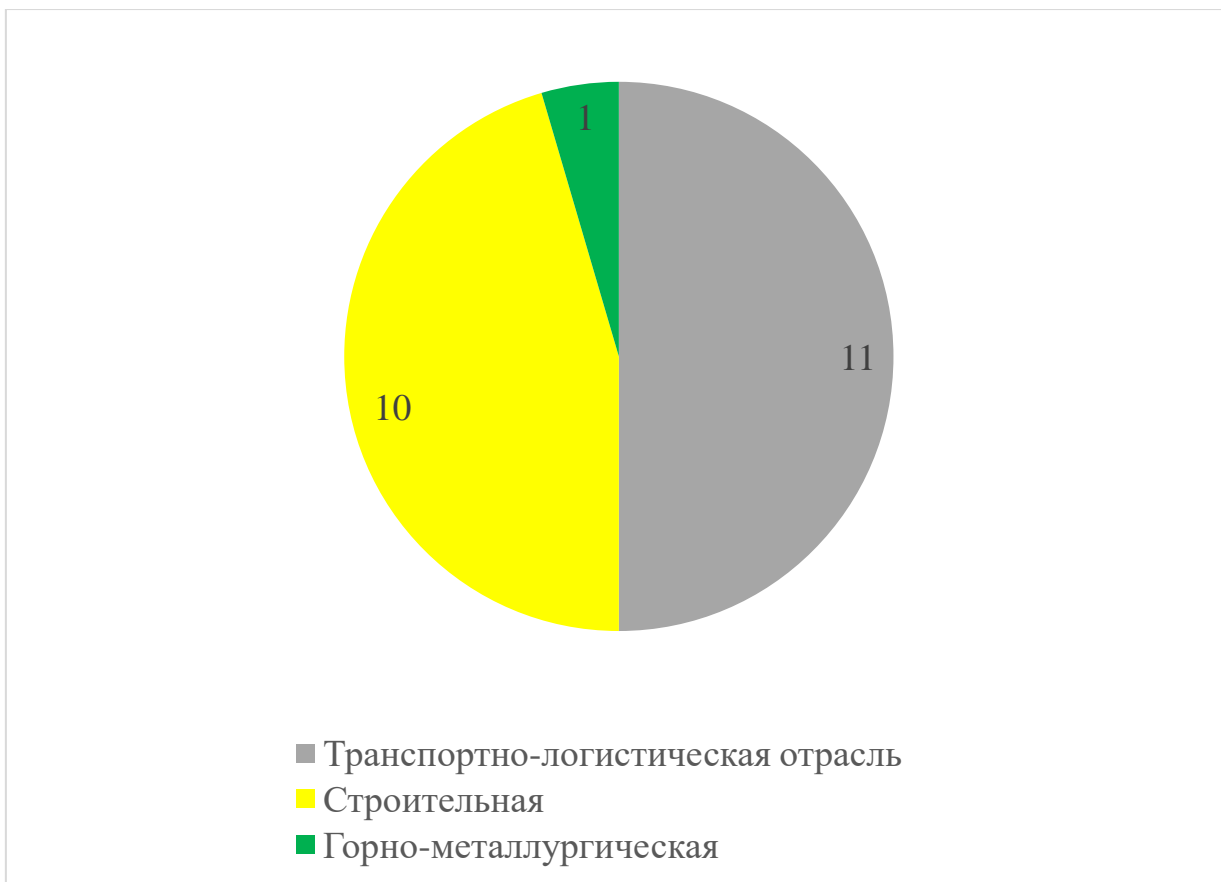
- 1) Удобно ли был организован процесс прохождения сертификации и подтверждения квалификации работников?
 - Да
 - Нет
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 2) Возникали ли трудности при сборе перечня документов, который необходимо предоставить при подаче заявления на прохождение сертификации и подтверждения квалификации?
 - Да, слишком много подтверждающих документов
 - Нет, все документы легко собрать и предоставить
 - Другое/ Ваши комментарии _____

- 3) С какими трудностями столкнулись работники при прохождении сертификации и подтверждения квалификации из нижеперечисленных пунктов? (можно выбрать несколько ответов):
 - Подача заявления
 - Теоретический этап экзамена
 - Практический этап экзамена
 - Получение результатов
 - Трудностей не было

- 4) В случае, если в предыдущем вопросе возникли трудности, просьба дать небольшие комментарии по возникшим трудностям
 - Ваши комментарии _____

- 5) Что Вы рекомендуете для улучшения организации проведения сертификации и подтверждения квалификации?
 - Ваши комментарии _____



Проведенный опрос показал следующие результаты:

Раздел 1. Ваши ожидания по прохождению сертификации и подтверждению квалификации работников

- 95% опрошенных ранее проводили сертификацию и подтверждение квалификации работников;
- 36% опрошенных провели сертификацию и подтверждение квалификации работников для внутренних целей (обеспечение роста и развития кадров и т. д.), в то время как у 64% опрошенных появилась необходимость независимой оценки;
- 68% опрошенных довольны результатами проведения сертификации и подтверждения квалификации работников;
- 95% опрошенных дальше планируют при наборе новых кадров использовать процедуру прохождения сертификации и подтверждения квалификации работников;
- Все опрошенные работодатели считают, что деятельность сертификационных центров выявляет базовые знания специалистов, что позволяет доверять результатам оценки.

Раздел 2. Оценка разработанных квалификационных стандартов (КС) и программ (КП)

- Все работники опрошенных работодателей имели возможность предварительно ознакомиться с содержанием КС и КП (тестовыми вопросами и процедурой проведения экзамена) перед прохождением сертификации и подтверждения квалификации;
- Разработанные КС и КП соответствуют должностным инструкциям, утвержденным в организациях опрошенных работодателей;
- 86% опрошенных работодателей отмечают, что вопросы, указанные в теоретическом этапе, были сложные и соответствовали заявленной квалификации, в то время как оставшиеся 14% отмечают, что вопросы были простые и соответствовали заявленной квалификации;
- 9% опрошенных работодателей планируют вносить изменения в должностные инструкции в соответствии с КС и КП;
- 77% опрошенных работодателей считают, что необходимо проводить подтверждение квалификации работников каждые 5 лет, 10% выбрали период равный каждые 2-3 года, другие 10% считают необходимым проводить подтверждение квалификации работников ежегодно, в то время как 5% опрошенных работодателей выбрали вариант «1 раз при приеме на работу/переводе на другую квалификацию».

Раздел 3. Оценка организации проведения сертификации и подтверждения квалификации работников

- Процесс прохождения сертификации и подтверждения квалификации работников был удобным для всех опрошенных работодателей;
- При сборе перечня документов, который необходимо предоставить при подаче заявления на прохождение сертификации и подтверждения квалификации, трудностей не возникало;
- 14% опрошенных работодателей отметили, что у работников при прохождении сертификации и подтверждения квалификации возникли трудности с теоретическим этапом экзамена, в то время как оставшиеся 86% отмечают, что никаких трудностей не возникло;
- В результате возникших трудностей большинство работников показали низкие результаты по сертификации и не подтвердили квалификации;
- Для улучшения организации проведения сертификации и подтверждения квалификации было рекомендовано проводить сертификацию специалистов на постоянной основе и с обязательным этапом обучения.

Итоги проведения опроса:

- Существует необходимость в проведении сертификации и подтверждения квалификации работников;
- КС и КП являются удобными инструментами при проверке опыта, образования, знаний и умений работников;
- По итогам сертификации водителей автотранспортной отрасли выявлен низкий уровень квалификации работников;
- Существует необходимость в обучении специалистов.

Глава 5. Рекомендации по итогам апробации полного цикла системы квалификации и определение дальнейших мероприятий по масштабированию результатов пилота по согласованию с заинтересованными сторонами

На основе анализа трудностей по итогам апробации полного цикла системы квалификации были разработаны рекомендации и определены дальнейшие мероприятия по масштабированию результатов пилота по согласованию с заинтересованными сторонами.

В рамках данного мероприятия 16 сентября 2021 года был проведен круглый стол на тему «Разработка рекомендаций по итогам апробации полного цикла системы квалификации и определение дальнейших мероприятий по масштабированию результатов пилота» с участием представителей профессионального сообщества, отобранных сертификационных центров, МТСЗН РК, НПП «Атамекен», ГУП и ЦРТР. (Приложение 10)

Формат сертификата должен устанавливаться отраслью индивидуально в зависимости от специфики отрасли. Например, в транспортно-логистической отрасли удобен формат документа о подтверждении квалификации размером А5. Данный формат позволяет носить сертификат вместе с водительскими правами.

Результаты сертификации показали низкий уровень знаний работников транспортно-логистической отрасли своих обязанностей и правил работы, в связи с чем, предлагается проводить сертификацию специалистов на постоянной основе и с обязательным этапом обучения.

Результаты пилотирования показали необходимость формирования практической части экзамена для рабочих профессий в отраслях.

Например, в горно-металлургической отрасли следующие потенциальные проблемы:

- Высокие затраты на формирование необходимой технической/технологической базы (симуляторы и др.).
- Необходимость больших вложений может привести к задержке создания сертификационных центров в отрасли.

В связи с чем в процессе апробации был применен в качестве средств оценки - устный экзамен.

Формирование критериев рекомендаций к сдаче/сроку действия сертификата/ пересдачи определяется объединением работодателей согласно профессиональным критериям, которые уже заложены в профессиональных стандартах.

Ниже перечислен ряд вопросов, которые предлагаются для решения в рамках внесения изменений в следующие документы: (представили возможную редакцию)

О законодательном закреплении Автоматизированной информационной системы «Централизованная информационная система курсант» (АИС ЦИСК) представителями отрасли подготовки водителей механических транспортных средств

Ранее в МВД уже существовала информсистема АИС «Автошкола», которая позволяла вести учет учебных организаций и курсантов, а также не допускать заблаговременную, незаконную выдачу свидетельств об обучении курсанта и исключала какие-либо манипуляции, в том числе коррупционные. После отказа МВД от этой информсистемы из-за отсутствия финансирования на ее функционирование начались открываться различные учебные организации, которые выдавали свидетельства различной категории в течение 2-3 дней, то есть обучения был переведен на коммерческий поток. С помощью информсистемы будет возможно определить риск учебных организаций по некачественному обучению кандидатов в водители механических транспортных средств путем анализа сдачи экзаменов и ими совершенных ДТП. Кроме того, информсистема будет функционировать за счет средств саморегулируемых организаций и соответствовать требованиям Закона «Об информатизации», в том числе нормам информационной безопасности. Принятые меры позволят упорядочить выдачу свидетельств, обеспечить прозрачный процесс обучения курсантов в установленные законодательством сроки, ликвидации однодневных организаций по подготовке курсантов и даст новый импульс развитию и совершенствованию автошкол. По мимо перечисленного данная информсистема позволит стандартизировать документооборот и все производственные процессы, связанные с подготовкой водителей механических транспортных средств. Процесс о легализации программы сейчас находится в МИИР. Мы прошли все этапы согласования и направили заявку на интеграцию в рамках интеграционной информационной системы Центров обслуживания населения (ИИС ЦОН) через платформу Smart Bridge. Но этого недостаточно. Ожидаем изменения Статьи 77, Закона «О дорожном движении»

8	Статья 77. Требования к	- отсутствует	7. учебных организаций	Учет и	Автоматизация сектора подготовки водителей механических транспортных средств, а
---	--	--------------------------	---------------------------------------	-------------------	---

	<p>учебным организациям по подготовке водителей транспортных средств</p>		<p>учащихся учебных групп осуществляется посредством информационной системы саморегулируемых организаций в соответствии с законодательными актами.</p>	<p>также исключения коррупционных рисков связанных центров односторонних.</p>
--	---	--	---	---

Об обеспечении соответствия водителей условиям и видам перевозок внутри Республики, на территории Таможенного союза, а также за рубежом

Необходим механизм более раннего входа в профессию для обеспечения достаточного количества профессиональных водителей на рынке труда Казахстана и повышения их уровня конкурентоспособности в международном движении, а также на территории Таможенного союза.

Обязательность получения данного сертификата установлена Директивой Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2003/59/ЕС от 15.07.2003 г.

Ожидаем внесения изменений в подпункт 26 Статьи 10. Компетенция уполномоченного органа, а также в подпункт 1) пункта 2 статьи 60. Допуск транспортных средств и лиц, управляющих ими, к участию в дорожном движении; в статью 74. Условия получения права на управление транспортными средствами. Закона «О дорожном движении»

1	<p>Дополнить подпункт 26 Статьи 10. Компетенция уполномоченного органа</p>	<p>- Отсутствует</p>	<p>26) разрабатывает и утверждает правила подготовки повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения и получения Сертификата профессиональной подготовки/компетенции, а также лиц после лишения специального права.</p>	<p>Обеспечение уровня профессионального мастерства водителей транспортных средств и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения. Как пример закрепления компонента НСК в законодательных актах отраслевых Министерств.</p>
4	<p>Подпункт 1) пункта 2 статьи 60. Допуск транспортных средств и лиц, управляющих ими, к участию в дорожном движении</p>	<p>2. Допуск лиц к участию в дорожном движении на территории Республики Казахстан осуществляется путем:</p>	<p>2. Допуск лиц к участию в дорожном движении на территории Республики Казахстан осуществляется путем: 1) выдачи удостоверений на право управления транспортными средствами</p>	<p>Обеспечение уровня профессионального мастерства водителей транспортных средств. Обеспечение входа в профессию на в более раннем возрасте.</p>



		1) выдачи удостоверений на право управления транспортными средствами;	1)-1 для профессиональных водителей сертификата профессиональной компетенции	
7	Статья 74. Условия получения права на управление транспортными средствами.	- отсутствует	5. Лица участвующие в коммерческой деятельности допускаются к перевозки пассажиров и грузов после прохождения в специализированных учебных центрах и сдаче квалификационного экзамена и после получения сертификата профессиональной компетенции для категорий С, СЕ, D1, D, D1Е, DE с 18-ти лет при наличии сертификата профессиональной компетенции с соответствующей	Обеспечение соответствия водителей условиям и видам перевозок внутри Республики, на территории Таможенного союза, а также за рубежом.

			отметкой национальном водительском удостоверении.	В	
--	--	--	--	----------	--

О правилах регулирования допуска водителей после различной продолжительности перерывов с целью повышения безопасности движения.

Административный кодекс предусматривает лишение специального права на управление транспортом на 7 лет. После длительного срока лишения спецправа кандидату необходимо изучить основные требования законодательных акты в сфере дорожного движения. Также же данная норма положительно повлияет на обеспечение безопасности дорожного движения и усилится воспитательная работа

Ожидаем внесения изменений в статью 54 пункт 6 Закона «О дорожном движении»

2	Статья 54. Права и обязанности собственника и водителя механического транспортного средства	б) пройти проверку знаний правил дорожного движения в случаях, установленных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях;	б) пройти проверку знаний правил дорожного движения в случаях, установленных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, а также пройти обучение после	Проверка соответствия водителей транспортных средств медицинским и квалификационным требованиям при возобновлении движения по дорогам общего пользования после перерыва.
---	--	---	---	--

			<p>лишения специального права, в учебных центрах по подготовке водителей транспортных средств;</p>	
--	--	--	---	--

О передачи Государственной функции приема теоретического и практического экзамена у кандидатов в водители транспортных средств РК в конкурентную среду, а также ввода новой профессии «Экзаменатор вождения» и закреплении ее в список регулируемых профессий.

В настоящее время по поручению Президента проводится работа по реформированию правоохранительных органов по передачи ряда функций в другие государственные органы и конкурентную среду.

Принимаемые системные меры государственных органов по передачи функций в конкурентную среду позволяет значительно снизить нагрузку на государственный бюджет, развивать предпринимательскую деятельность и исключить коррупционные риски со стороны государственных органов.

Поэтому в целях исключения прямого контакта сотрудников РЭО ГАИ с гражданами, с 1 июля 2019 года МВД функции по сдаче теоретических и практических экзаменов Правил дорожного движения, и выдаче водительских удостоверений переданы в НАО «Правительство для граждан». Также, в целях исключения государственного контроля МВД за организациями по подготовке водителей автомобилей поэтапно были исключены функции по лицензированию указанного вида деятельности, проверки учебных организаций, ликвидирована программа АИС «Автошкола», переданы функции в НАО «Правительство для граждан» и введена самоподготовка кандидатов на категории А1, А, В1 и В.

Сейчас добросовестный курсант после обучения в автошколе и получения свидетельства об окончании курсов не может сдать экзамены, так как создаются искусственные препятствия. Кроме того, регулярно обращаются с жалобами

курсанты, что отсутствует транспорт для сдачи практических экзаменов по той или иной категории в НАО «Правительство для граждан».

Как итог, в разных регионах страны правоохранительными органами возбуждены уголовные дела в отношении сотрудников РЭО и НАО «Правительство для граждан», так как ими применяются различные манипуляции при сдаче экзаменов Правил дорожного движения, в том числе привлекаются посредники. Они за определенное вознаграждение оказывают помощь в сдаче экзаменов, такие посреднические услуги предлагаются на интернет-ресурсах по всей стране и при посещении Специализированных ЦОНов.

В этой связи, предлагаем функции по сдаче теоретических и практических экзаменов Правил дорожного движения передать в конкурентную среду. Данную функцию можно возложить на создаваемые Сертификационные центры при МТСЗН РК.

Глава 6. Проект новой модели сертификационных центров, включающей источники финансирования, должностные обязанности, процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и программ, работу апелляционных комиссий, создание и ведение реестра данных, и т. д.

В рамках консультационной и экспертной поддержки был разработан проект новой модели сертификационных центров, включающей источники финансирования, должностные обязанности, процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и программ, работу апелляционных комиссий, создание и ведение реестра данных, и т. д.

17 сентября 2021 года была проведена встреча с членами консорциума по обсуждению разработанного проекта новой модели сертификационных центров. (Приложение 8)

Проект новой модели сертификационных центров, включающей источники финансирования, должностные обязанности, процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и программ, работу апелляционных комиссий, создание и введение реестра данных и др. разработан на основе ГОСТ ISO/IEC 17024-2014 «Оценка соответствия. Общие требования к органам, осуществляющим сертификацию персонала», проектов методики сертификации и подтверждения квалификации, порядка разработки квалификационных стандартов и квалификационных программ, порядка сертификации и подтверждения квалификации, разработанных в рамках проекта Закона Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях», с учетом основных требований, установленных в Директиве 2005/36/ЕС от 7 сентября 2005 года по признанию профессиональных квалификаций, а также рекомендаций по результатам пилотной апробации полного цикла сертификации по трем отраслям: транспортно-логистической, горно-перерабатывающей, строительной.

**Новая модель сертификационных центров,
включающая источники финансирования, должностные обязанности,
процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и
программ, работу апелляционных комиссий, создание и введение
реестра данных и т.д.**

1. Общие требования к сертификационному центру

1.1 Правовые вопросы

Центр является юридическим лицом, осуществляющим деятельность по подтверждению квалификаций и навыков.

Юридическое лицо, ведущее образовательную деятельность в соответствии с лицензионными требованиями и (или) в состав учредителей которого входят образовательные организации, их союзы (ассоциации, объединения) не является организацией, осуществляющей деятельность по признанию квалификаций и навыков.

Выдача разрешения на деятельность Центров по подтверждению квалификаций и навыков по регулируемым профессиям осуществляется государственными органами соответствующих сфер деятельности в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Выдача разрешения на деятельность по подтверждению квалификаций и навыков по нерегулируемым профессиям осуществляется Национальным органом по квалификациям в соответствии с законодательством о профессиональных квалификациях Республики Казахстан.

1.2 Ответственность за решения по сертификации

Центр должен нести ответственность и иметь полномочия без права их делегирования, касающиеся принятия решений по сертификации, включая решение о выдаче, сохранение, повторную сертификацию, а также расширение и сокращение области сертификации, приостановку ее действия или ее отмену.

1.3 Управление беспристрастностью

Центр должен иметь Положение о Центре, структуру, чтобы управлять и обеспечивать беспристрастность и объективность проведения сертификации.

Центр должен действовать беспристрастно в отношении всех заявителей, кандидатов и имеющих сертификацию лиц.

Политика и процедуры по сертификации персонала должны быть справедливыми по отношению ко всем заявителям, кандидатам и сертифицированным лицам.

Центр не должен использовать процедуры, которые несправедливо ограничивают доступ к прохождению сертификации для некоторых заявителей и кандидатов.

Центр должен идентифицировать угрозы для объективности своей деятельности:

- возникающие из деятельности Центра;
- из связанных с Центром организаций;
- из взаимоотношения Центра и связанных организаций;
- взаимоотношения персонала Центра.

Центром должны быть учтены все потенциальные источники возникновения конфликта интересов независимо от того, возникают ли они внутри Центра по сертификации, например, вследствие распределения ответственности среди персонала, или вследствие деятельности других лиц, органов или организаций.

1.4. Финансы и ответственность

Центр должен иметь финансовые ресурсы, необходимые для процесса сертификации.

Процесс ценообразования на услугу сертификации регулируется отраслью исходя из специфики отрасли независимо от территориального нахождения Центра.

Для обеспечения качества услуг и минимизации коррупционных рисков стоимость услуги по сертификации должна быть фиксирована и одинакова для отрасли на всей территории РК.

Доход от услуг сертификации следует распределять таким образом, чтобы поддерживать миссию и задачи по достижению конечных результатов.

Источниками финансирования процесса сертификации могут являться:

- работодатель соискателя;
- соискатель/работник
- частные средства – спонсорские, учредительские, пожертвование, безвозмездно переданные частные средства
- государственное субсидирование;
- гранты

- иные источники, не запрещенные законодательством Республики Казахстан.

2. Требования к структуре

2.1 Управленческая и организационная структура

Структура и управление деятельностью Центра должны обеспечивать объективность и независимость принятия решения по результатам экзамена.

Центр утверждает для филиалов документацию, касающуюся организационной структуры, которая должна включать порядок подчиненности и взаимоотношения с юридическим лицом.

Центр имеет право создавать филиалы без права владения (приобретения) права юридического лица. С возможностью осуществления деятельности по проведению процедуры сертификации, применяя цифровую платформу в онлайн формате, в режиме реального времени.

В положении о деятельности Центра и организационной структуре должны быть указаны часть/части или отдельные лица, несущие ответственность за:

- политику и процедуры, относящиеся к работе Центра;
- реализацию политики и процедур;
- финансы органа по сертификации;
- ресурсы, необходимые для работы Центра;
- разработку и ведение схем сертификации;
- деятельность по оцениванию;
- решения по сертификации, включая выдачу, сохранение, повторную сертификацию, расширение и сокращение области сертификации, ее приостановление или отмену;
- договорные обязательства.

2.2 Структура Центра в отношении к подготовке

В целях поддержания уровня информированности работодателей и кандидатов на прохождение процедуры подтверждения квалификации, Центр размещает на открытом интернет-ресурсе следующие документы:

- реестр квалификаций и навыков, на соответствие которых проводится сертификация;
- реестр, получивших документ о подтверждении квалификации;
- реестр квалификационных стандартов и программ, на соответствие которым проводится подтверждение квалификаций и навыков

Центр размещает в открытом доступе порядок прохождения сертификации, требования к квалификации и перечень разделов(тем) вопросов, из которого формируется алгоритм оценочного тестирования.

Центр, являющийся частью юридического лица, предлагающий подготовку, должен не требовать от кандидатов прохождения обучения и подготовки в самом органе по сертификации в качестве эксклюзивного условия сертификации, когда существует возможность альтернативного обучения или подготовки с эквивалентными результатами.

3. Требования к ресурсам

3.1 Общие требования к персоналу

Центр должен управлять всем персоналом, участвующим в процессе сертификации, и нести ответственность за его работу.

Центр должен обладать достаточным количеством персонала, имеющего необходимый уровень компетентности для выполнения функций в соответствии со схемой сертификации.

Центр должен иметь должностные инструкции с указанием требований к компетентности персонала, принимающего участие в процессе сертификации. Компетентность персонала должна соответствовать его обязанностям и ответственности.

Центр должен актуализировать записи, касающиеся персонала, включая соответствующую информацию, например, данные о квалификации, обучении, опыте, членстве в профессиональных организациях, профессиональном статусе, компетентности и известных случаях конфликтов интересов.

Персонал, действующий в интересах Центра, должен соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной или созданной в процессе деятельности центра, за исключением информации, раскрытие которой предусмотрено в законодательстве или разрешено заявителем, кандидатом или сертифицированным лицом.

Центр должен требовать от своего персонала подписать документ, в котором он обязуется соблюдать правила, установленные Центром, включая вопросы, относящиеся к конфиденциальности, беспристрастности и конфликтам интересов.

Если Центр проводит сертификацию лица, работающего в нем, он должен использовать процедуры, обеспечивающие соблюдение беспристрастности.

Для проведения сертификации Центр может привлекать персонал из реестра экспертов-оценщиков, отобранных Национальным органом по квалификациям

Оплата труда персонала проводится в соответствии с Трудовым законодательством.

3.2 Персонал, участвующий в работах по сертификации

Центр должен потребовать от своего персонала сообщать о любом потенциальном конфликте интересов, относящемся к любому кандидату.

Центр должен иметь документально оформленное описание ответственности и квалификации других сотрудников, участвующих в процессе оценки (например, наблюдатели).

Персонал, принимающий решение о сертификации, не должен участвовать в обучении кандидата.

Если персонал, участвующий в оценке, имеет потенциальный конфликт интересов при проведении экзамена кандидата, Центр должен принять меры для обеспечения конфиденциальности и беспристрастности. Эти меры должны быть документированы.

3.3 Аутсорсинг

Центр должен заключить имеющий юридическую силу договор, учитывающий все договоренности, включая конфиденциальность и отсутствие конфликта интересов, с каждой организацией, привлекаемой им к работам по сертификации на условиях аутсорсинга.

Если Центр передает на аутсорсинг работы по сертификации, то он должен:

- принять на себя полную ответственность за все работы по аутсорсингу;
- удостовериться в том, что организация, выполняющая работу по аутсорсингу, является компетентной и соответствует требованиям настоящего стандарта;
- проводить оценку и мониторинг работы организаций, работающих по аутсорсингу, в соответствии с документально оформленными процедурами;
- иметь записи, показывающие, что организации, работающие на условиях аутсорсинга, отвечают всем установленным требованиям;

- вести перечень организаций, выполняющих работы на условиях аутсорсинга.

3.4 Другие ресурсы

Центр должен использовать приемлемые помещения, включая места для экзаменов, оборудование и ресурсы для выполнения работ по сертификации. Места проведения сертификации должны отвечать строительным и санитарным правилам и нормам и иметь технические возможности для обеспечения проведения экзамена, в т.ч. высокоскоростное интернет-соединение. Соискатель должен иметь место и возможности для сдачи практического и теоретического экзамена, и иметь доступ к оборудованию для демонстрации практических навыков. Материальную базу и оборудование для проведения сертификации следует регулярно оценивать на их соответствие и качество. Если Центр не располагает собственным помещением и материальной базой работодатель, отрасль должны содействовать в ресурсном обеспечении Центра.

4. Записи и требования к информации

4.1 Регистрация заявителей, кандидатов и сертифицированных лиц

Центр должен вести записи, подтверждающие статус сертифицированного лица. Они должны демонстрировать, что процесс сертификации или повторной сертификации выполнен эффективно, в частности относительно форм заявлений, отчетов об оценке (включающих экзаменационные записи) и других документов, относящихся к выдаче, сохранению, повторной сертификации, расширению и сокращению области сертификации, приостановлению или отмене сертификации. Запись преимущественно должна вестись в защищенной информационной системе. Записи в электронном виде должны храниться на защищенных серверах с возможностью архивирования, чтобы обеспечивалась целостность процесса и конфиденциальность информации. Записи должны храниться в течение необходимого периода времени, минимум в течение одного полного цикла сертификации, или в соответствии с соглашениями, договорами, юридическими или другими обязательствами.

4.2 Реестр специалистов

Копии документа о подтверждении квалификации хранятся в течение периода до истечения срока действия сертификата и уничтожаются в соответствии с требованиями правил приема, хранения, учета и использования документооборота.

В целях поддержания уровня информированности работодателей и кандидатов на признание квалификации, Центр размещает в открытом доступе следующие документы:

- реестр квалификаций и навыков, на соответствие которых проводится сертификация в Центре
- реестр кандидатов, получивших документ о признании квалификации;
- реестр квалификационных стандартов и программ, по которым проводится сертификация в Центре.

Центр уведомляет Национальный орган по квалификациям о принятии решения о признании, выдаче документа, повторного прохождения подтверждения, приостановке или отзыве документа о подтверждении квалификации или навыка.

4.3 Общедоступная информация

Центр должен проверять и предоставлять по запросу без задержки информацию относительно того, имеет ли определенное лицо действующую сертификацию, и какова область этой сертификации, за исключением тех случаев, когда закон требует не раскрывать такую информацию.

Центр должен сделать общественно доступной без специального запроса информацию относительно области действия схемы сертификации и общее описание процесса сертификации.

Все требования схемы сертификации должны быть перечислены, и данный перечень должен быть общественно доступным без запроса.

Информация, предоставляемая Центром, должна быть достоверной и не вводящей в заблуждение.

4.4 Конфиденциальность

Центр должен, путем заключения имеющих юридическую силу соглашений, поддерживать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе сертификации. Эти соглашения должны распространяться на весь персонал.

Центр должен обеспечивать, что информация, полученная в процессе сертификации, или из источников, кроме заявителя, кандидата или сертифицированного лица, не раскрыта третьей стороне без письменного разрешения лица (заявителя, кандидата или сертифицированного лица), за исключением случаев, когда раскрытие этой информации требуется согласно закону.

Если Центр обязан, согласно законодательству, раскрыть конфиденциальную информацию, то лицо, к которому она относится, должно быть извещено о характере предоставляемой информации, если это не запрещено законодательством. Конечным подтверждением извещения должно быть заказное письмо на адрес, указанный лицом при прохождении сертификации.

4.5 Безопасность

Центр должен разработать и документально оформить политику и процедуры, необходимые для обеспечения безопасности в течение всего процесса сертификации, и должен осуществлять корректирующие действия в случае нарушения безопасности.

Политика и процедуры по безопасности должны включать положения, обеспечивающие секретность экзаменационных материалов, с учетом следующего:

- местонахождения материалов (например, транспортировку, электронную пересылку, уничтожение, хранение, экзаменационный центр);
- вид материалов (например, электронные или бумажные носители, тестирующие оборудование);
- этапы экзаменационного процесса (например, разработка, проведение, отчеты о результатах);
- угрозы, возникающие при повторном использовании экзаменационных материалов.

Центр должен принять меры по предотвращению мошенничества на экзаменах, используя следующие методы:

- требовать присутствия наблюдателя или экзаменатора;
 - подтверждать личность кандидата;
 - использовать процедуры, предотвращающие попадание любых несанкционированных средств на территорию проведения экзамена;
 - препятствовать доступу кандидатов к несанкционированным средствам во время экзамена;
 - проверять результаты экзаменов на предмет мошенничества.
- При использовании компьютерного тестирования:
- осуществлять фотофиксацию кандидата в процессе прохождения теоретического экзамена
 - проводить видеофиксацию с двух точек всей аудитории, в которой проходит экзамен
 - хранение на личных или арендованных серверах, находящихся на территории РК, материалов прокторинга в течение срока действия документа о признании квалификации

- хранение на личных или арендованных серверах, находящихся на территории РК, подробного результата теоретического экзамена в течении срока действия документа о признании квалификации
При использовании письменного экзамена:
- требования к экзаменационной комиссии (минимум 5-ть человек)
- требования к процедуре экзамена
- процедура отчетности
- процедура хранения результатов

Центр ведет документооборот в отношении своей деятельности в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 сентября 2018 года № 575 «Об утверждении правил приема, хранения, учета и использования документов Национального архивного фонда и других архивных документов ведомственными и частными архивами».

5. Схемы сертификации

Сертификация является способом признания квалификации, используемым по регулируемым и нерегулируемым профессиям.

Обязательными элементами способов признания квалификации являются наличие квалификационных требований/квалификационных стандартов, квалификационных программ и процедуры контроля качества признания квалификаций.

Способы и порядок подтверждения квалификации по регулируемым профессиям устанавливаются и регулируются нормативными правовыми актами, регулирующими соответствующий вид деятельности, в которой осуществляется деятельность специалистов по регулируемым профессиям, а также Законом о разрешениях и уведомлениях, если иное прямо не определено Законом Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях». Общие правила о признании квалификации, содержащиеся в Законе Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях», применяются к порядку признания квалификации по регулируемым профессиям, в случае, если нормативными правовыми актами, регулирующими соответствующий вид деятельности, в которой осуществляется деятельность специалистов по регулируемым профессиям, не установлены иные правила.

Сертификация нерегулируемых профессий, осуществляемая аккредитованными центрами признания квалификаций, регулируется Законом Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях». Сертификация нерегулируемых профессий, осуществляемая центрами признания квалификаций, не аккредитованными в Национальном органе по

квалификациям, проводится в порядке, определяемым внутренними актами центра признания квалификаций.

5.1 Порядок разработки и утверждения квалификационного стандарта

Квалификационный стандарт разрабатывается в качестве основы для подготовки квалификационных программ, а также для подтверждения квалификации или навыка работника.

Квалификационный стандарт предназначен для использования следующими участниками национальной системы квалификаций:

- государственными органами – при разработке и утверждении Квалификационных программ по регулируемым профессиям;
- Национальным органом по квалификациям – при утверждении квалификационной программы по нерегулируемым профессиям;
- Центром – для разработки оценочных материалов для оценки соответствия при проверке опыта, образования, знаний и умений персонала, а также при разработке квалификационных программ по нерегулируемым профессиям; для получения аккредитации на деятельность Центра;
- работниками, специалистами, кандидатами и безработными – для понимания требований, предъявляемых к той или иной квалификации или навыку;
- работодателями – для формирования критериев при найме и оценке соответствия при проверке опыта, образования знания и умений персонала.

Основой для разработки квалификационных стандартов являются утвержденные профессиональные стандарты.

Квалификационные стандарты разрабатываются согласно форме, утвержденной приложением 1 Порядка разработки квалификационных стандартов и программ.

Для нерегулируемых профессий квалификационный стандарт разрабатывается и утверждается Национальным органом по квалификациям по согласованию с отраслевыми советами. Национальный орган по квалификациям обеспечивает аккредитованный Центр квалификационными стандартами. В случае отсутствия квалификационного стандарта Национальный орган по квалификациям утверждает квалификационный стандарт в течение тридцати рабочих дней со дня аккредитации Центра подтверждения квалификаций.

Для регулируемых профессий квалификационный стандарт разрабатывается и утверждается государственными органами соответствующих сфер деятельности соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан о правовых актах.

5.2 Порядок разработки и утверждения квалификационной программы

Квалификационная программа разрабатывается в качестве основы для подготовки экзаменационных вопросов и заданий при проведении подтверждения квалификации.

Квалификационная программа предназначена для использования следующими участниками национальной системы квалификаций:

- соискателями и работниками для подготовки к теоретическому и практическому этапу процесса подтверждения квалификации и навыков;
- Центром для подготовки оценочных материалов и получения аккредитации.

Основой для разработки квалификационных программ являются утвержденные профессиональные и квалификационные стандарты.

Квалификационные программы разрабатываются согласно форме, утвержденной приложением 2 Порядка разработки квалификационных стандартов и программ.

Квалификационная программа на соответствие требованиям по регулируемым профессиям разрабатывается и утверждается государственным органом соответствующей сферы деятельности в соответствии с законодательством о правовых актах Республики Казахстан и согласовывается Национальным органом по квалификациям согласно требованиям Закона о профессиональных квалификациях.

Квалификационная программа на соответствие требованиям по нерегулируемым профессиям разрабатывается Центром, согласовываются отраслевыми советами и утверждается Национальным органом по квалификациям согласно Закону о профессиональных квалификациях.

Центр в течение пятнадцати рабочих дней со дня регистрации при наличии соответствующего квалификационного стандарта разрабатывает и направляет проект квалификационной программы в отраслевой совет.

В случае отсутствия квалификационного стандарта направляет заявку в Национальный орган по квалификациям для разработки квалификационного

стандарта. Национальный орган по квалификациям со дня регистрации заявки принимает меры по разработке квалификационного стандарта согласно пунктам 3-15 Порядка разработки квалификационных стандартов и программ.

Отраслевой совет рассматривает проект квалификационной программы на соответствие квалификационному и профессиональному стандартам, содержанию оценочных материалов к профессиональным задачам и трудовым функциям, и в течение десяти рабочих дней направляет свою позицию в Центр, с приложением протокола.

Отраслевой совет в течение пяти рабочих дней направляет протокольное решение о рассмотрении проекта в Центр.

Центр при согласии с протокольным решением отраслевого совета направляет в Национальный орган по квалификациям доработанный проект квалификационной программы для его утверждения с приложением протокольного решения отраслевого совета.

В случае несогласия с протокольным решением отраслевого совета Центр в течение семи рабочих дней с даты получения протокольного решения формирует и направляет обоснование причин несогласия. Центр с приложением протокола и обоснованием несогласия направляет проект в Национальный орган по квалификациям для утверждения.

Национальный орган по квалификациям в течение семи рабочих дней с даты получения проекта квалификационной программы от Центра рассматривает и выносит решение: утвердить квалификационную программу или направить разработчику на доработку.

В случае направления на доработку разработчик в течение десяти рабочих дней дорабатывает проект квалификационной программы и повторно вносит в Национальный орган по квалификациям для утверждения. При не устранении замечаний Национальный орган по квалификациям в течение трех рабочих дней выносит решение об отказе в утверждении.

В случае отказа в утверждении квалификационной программы Центр проходит процедуру по разработке согласно пунктам 18, 19, 23-31 Порядка разработки квалификационных стандартов и программ.

На основании положительного решения Национальный орган по квалификациям в течение пяти рабочих дней утверждает квалификационную программу.

Утвержденные квалификационные программы в течение трех рабочих дней включаются в реестр квалификационных стандартов и размещаются на открытом интернет-ресурсе Национального органа по квалификациям.

6. Требования к процессу сертификации

6.1 Общие положения

Центр проводит процедуру подтверждения квалификации и навыков согласно Порядку проведения сертификации и подтверждения квалификации работников.

Центр должен использовать специальные методы и механизмы оценки, установленные в схеме сертификации в соответствии с утвержденными профессиональными и квалификационными стандартами.

Допуск кандидатов к участию на экзаменах для осуществляется в соответствии с требованиями профессионального и квалификационного стандартов.

При получении заявки Центр должен предоставить заявителю подробное описание процесса сертификации в соответствии с данной схемой сертификации. Как минимум, описание должно включать требования сертификации, ее область, описание процедуры оценки, права заявителя, обязанности сертифицированного лица и оплату.

Центр предоставляет кандидату график экзаменов и информирует о времени и месте экзаменов.

Центр проверяет знания, умения и практический опыт кандидата на соответствие требованиям квалификационного стандарта.

В случае, если кандидат имеет признанные в отрасли документы о подтверждении квалификации, вида деятельности или навыка, они учитываются при проверке на соответствие требованиям квалификационного стандарта.

До начала процедуры подтверждения квалификации и навыков кандидатам предоставляется информация о правилах и порядке оценивания, которая содержит:

- инструкции;
- методы и инструменты оценки;
- правила проведения оценки;

- первичный инструктаж (при необходимости) использования оборудования;
- критерии положительного решения по признанию квалификации/навыка или отказа;
- процедуры повторного оценивания и подачи жалоб и апелляции.

Процедура сертификации включает:

- проведение экзамена на оценку теоретических знаний;
- проведение экзамена на оценку практических знаний;
- принятие решения о признании квалификации или навыков. При положительном решении - выдача документа о признании квалификации;
- повторное прохождение процедуры признания квалификации;
- порядок проведения апелляции, в случае несогласия кандидата с принятым решением.

Для получения документа о подтверждении квалификации кандидат должен набрать минимальную проходную оценку, установленную квалификационной программой.

Центр осуществляет разработку квалификационных программ по нерегулируемым профессиям в соответствии с Порядком разработки квалификационных стандартов и программ.

Мониторинг качества услуг, предоставляемых Центром, выполняет Национальный орган по квалификации.

6.2 Процедура подачи заявки на сертификацию

Центр должен потребовать заполнения заявки, подписанной заявителем, которая должна включать, как минимум, следующее:

- информацию, необходимую для идентификации заявителя, т. е. имя, адрес и другие сведения, предусмотренные схемой сертификации;
- заявляемую область сертификации;
- заявление о согласии лица выполнять требования сертификации и предоставлять любую информацию, необходимую для оценки;
- любую дополнительную информацию, объективно свидетельствующую о соответствии условиям системы;
- уведомление заявителя относительно возможности запроса на удовлетворение специальных нужд.

Центр должен рассмотреть заявку и подтвердить, что заявитель отвечает требованиям схемы сертификации.

6.3 Процедура оценки

Центр должен использовать специальные методы и механизмы оценки, установленные в схеме сертификации в соответствии с утвержденными профессиональными и квалификационными стандартами.

При внесении изменений в схему сертификации, требующих выполнения дополнительной оценки, Центр должен документально оформить и сделать общественно доступными методы и механизмы, необходимые для проверки соответствия сертифицированных лиц изменившимся требованиям.

Оценка должна быть спланирована и осуществляться таким образом, чтобы гарантировать, объективную и систематическую проверку требований схемы с документированными доказательствами для подтверждения компетентности кандидата.

Центр должен проверять методы оценки кандидатов. Данная проверка должна обеспечивать справедливость и юридическую силу каждой оценки.

Центр должен проверять и учитывать особые потребности в разумных пределах и в тех случаях, когда целостность оценки не нарушается с учетом государственных правил.

Если Центр учитывает работы, выполненные другим Центром, он должен иметь соответствующие отчеты, данные и записи, позволяющие продемонстрировать, что результаты эквивалентны, и соответствуют требованиям схемы сертификации.

6.4 Процедура проведения экзамена

Центр проверяет знания, практический опыт и умения кандидата на соответствие требованиям квалификационного стандарта.

Требования к проведению экзамена, экзаменационные материалы и критерии оценки установлены в квалификационной программе. Экзамен должен быть разработан для оценивания компетентности и соответствия схеме сертификации с использованием письменных, устных, практических, наблюдательных или других надежных и объективных способов.

Требования к экзамену гарантируют сопоставимость полученных результатов профессиональным и квалификационным стандартам, включая обоснованность принятого положительного решения или отказа. Квалификационная программа размещается на открытых ресурсах центра признания квалификаций.

Центр должен иметь процедуры для обеспечения надежного управления экзаменами.

Критерии условий управления экзаменами должны быть установлены, документально оформлены и контролироваться.

Если в процессе экзаменов используется техническое оборудование, это оборудование должно быть проверено или калибровано (если применимо).

Соответствующие методологии и процедуры (например, по сбору и ведению статистических данных) должны быть документально оформлены и через определенные интервалы времени использоваться с целью подтверждения беспристрастности, юридического действия, надежности и общей эффективности каждого экзамена, а также корректировки всех обнаруженных недостатков.

Центр проводит процедуру подтверждения квалификации и навыков согласно Порядку проведения сертификации и подтверждения квалификации работников.

Экзамен состоит из теоретической и/или практической частей.

Варианты проведения теоретической части включают в себя:

- интервью и/или
- собеседование и/или
- решение компьютерных тестов/задач и/или с использованием современных ИТ технологий
- ответы на открытые вопросы и иные формы в соответствии с Квалификационной программой.

Варианты проведения практической части включают в себя:

- решение кейсов и/или с использованием современных ИТ технологий
- решение практических ситуационных задач при использовании оборудования и/или с использованием современных ИТ технологий
- творческое задание и иные формы в соответствии с Квалификационной программой.

В зависимости от отраслевой специфики экзамен проходит в онлайн и/или офлайн и/или смешанном формате.

При проведении экзамена кандидату запрещается:

- пересаживаться с места на место;
- обмениваться материалами тестирования;
- использовать запрещенные предметы:

- мобильные средства связи (сотовые телефоны, планшеты, iPad (Айпад), iPod (Айпод), iPhone (Айфон), SmartPhone (Смартфон));
- ноутбуки, плееры, модемы (мобильные роутеры);
- любые виды радио-электронной связи (Wi-Fi (Вай-фай), Bluetooth (Блютуз), Dect (Дект), 3G (3 Джи), 4G (4 Джи), 5G (5 Джи));
- наушники проводные и беспроводные и прочее;
- шпаргалки.

Центр препятствует применению запрещенных предметов на экзамене следующими способами:

- ознакомление кандидата с процедурами о неразглашении и/или сохранения конфиденциальности информации и/или обязательства не участвовать в мошенничестве при прохождении экзамена;
- присутствие наблюдателя и/или экзаменатора, во время процедуры подтверждения квалификации, подтверждая личность кандидата;
- предотвращение нахождения запрещенных вспомогательных средств на территории проведения экзамена;
- использование системы прокторинга, контролируя результаты экзаменов, которая использует (но не ограничивается):
 - фотофиксацию кандидата в процессе прохождения теоретического экзамена,
 - видеофиксацию с двух точек всей аудитории, в которой проходит экзамен

Итоговая оценка состоит из суммы оценок, полученных при сдаче теоретической и практической частей экзамена.

В случае, если итоговая оценка ниже минимального балла, кандидату даются рекомендации по повышению знаний, умений и навыков и рекомендации о сдаче повторного экзамена.

На основании решения экзаменационной комиссии и документов, поданных кандидатом в соответствии с порядком проведения сертификации и подтверждения квалификации, Центр принимает решение о подтверждении квалификации или не подтверждении квалификации. Решение Центра оформляются протоколом.

6.5 Решение о сертификации

Собранная в процессе сертификации информация должна быть достаточной для следующих целей:

- принятия Центром решения о сертификации;
- прослеживаемости в случае поступления, например, апелляции или жалобы.

Принятие решений о выдаче, сохранении, повторной сертификации, расширении, сокращении, приостановлении или отмене сертификации не должно передаваться другому Центру по аутсорсингу.

Центр должен ограничивать свое решение по сертификации теми вопросами, которые непосредственно относятся к требованиям схемы сертификации.

Решение о сертификации кандидата должно приниматься только Центром по сертификации на основе информации, собранной в процессе сертификации.

Персонал, принимающий решения о сертификации, должен иметь достаточные знания и опыт в области процесса сертификации, чтобы определить, были ли выполнены требования, необходимые для сертификации.

Сертификация не должна быть предоставлена до выполнения всех требований, необходимых для сертификации.

Центр должен выдавать сертификат всем сертифицированным лицам. Центр должен поддерживать единоличное владение сертификатами.

Формат документа о подтверждении квалификации разрабатывается Центром, с учетом специфики отрасли и включает в себя следующие элементы (но не ограничивая):

- фамилию, имя, отчество кандидата;
- QR-код, зарегистрированный на eGov и содержащий в себе информацию о кандидате, дате и формате экзамена, экзаменационной комиссии и иные;
- регистрационный номер;
- наименование квалификации или навыка, с указанием Протокола экзаменационной комиссии (номер и дата);
- ссылка на профессиональный и квалификационный стандарты, включая дату утверждения и ссылку на приказ;
- наименование Центра подтверждения квалификаций;
- дату вступления документа о подтверждении квалификации в силу и дату истечения срока действия;
- подпись и печать руководителя Центра (электронная подпись).

Сертификат должен быть разработан таким образом, чтобы уменьшить риски его подделки.

6.6 Приостановление, отмена или сокращение области сертификации

Центр должен иметь политику и документально оформленные процедуры приостановления или отмены сертификации, или сокращения области сертификации, которые должны устанавливать последовательные действия Центра.

Не устранение причин, которые привели к приостановлению сертификации в течение установленного Центром времени, должно привести к отмене сертификации или сокращению области ее действия.

Между Центром и сертифицированным лицом должно быть подписано соглашение, имеющее юридическую силу, согласно которому сертифицированное лицо в случае приостановления его сертификации должно прекратить деятельность в области сертификации.

Между Центром и сертифицированным лицом должно быть подписано соглашение, имеющее юридическую силу, согласно которому в случае отмены сертификации это лицо воздержится от всех ссылок на статус сертифицированного лица.

6.7 Процедура повторной сертификации

Центр должен иметь документально оформленные процедуры для выполнения повторной сертификации в соответствии с требованиями схемы сертификации.

В процессе повторной сертификации Центр должен удостовериться в компетентности сертифицированного лица и его соответствия требованиям соответствующей схемы сертификации.

Период проведения повторной сертификации должен быть основан на требованиях схемы. При обосновании периода повторной сертификации должны быть учтены:

- нормативные требования;
- изменения к нормативным документам;
- изменения в требованиях соответствующих схем;
- характер и уровень развития области деятельности, в которой работает сертифицированное лицо;
- риски, возникающие в результате некомпетентности сотрудников;
- текущие изменения технологии и требований к сертифицированным лицам;
- требования заинтересованных сторон;
- периодичность и содержание наблюдений, если это требуется схемой.

Выбранная(ые) для повторной сертификации область/области деятельности должна(ы) гарантировать беспристрастность оценки с целью подтверждения компетентности сертифицированного лица.

В соответствии со схемой сертификации повторная сертификация, проводимая Центром, должна предусматривать, как минимум, следующее:

- оценку на месте;
- повышение квалификации;
- собеседование;
- данные, подтверждающие удовлетворительную работу и опыт;
- экзамен;
- проверку практических способностей, относящихся к рассматриваемой компетентности.

6.8 Использование сертификатов, логотипов и знаков

Центр, предоставляющий знак сертификации или логотип, должен документально оформить условия их использования и надлежащим образом управлять правами на их использование и изображение.

Центр должен устранить, с использованием корректирующих действий, любое неправильное применение знака или логотипа.

6.9 Апелляции на решения по сертификации

Центр должен иметь документально оформленную процедуру по получению, оценке и принятию решений по апелляциям. Процесс работы с апелляцией должен включать, как минимум, следующие элементы и методы:

- процесс получения, проверки и рассмотрения апелляции и принятия решения о необходимых мерах с учетом результатов рассмотрения предыдущих аналогичных апелляций;
- сопровождение и регистрация апелляций, включая действия, предпринимаемые для их решения;
- обеспечение выполнения соответствующих изменений и корректирующих действий, если целесообразно.

Политика и процедуры должны обеспечивать конструктивное, беспристрастное и своевременное рассмотрение всех апелляций.

Описание процедуры работы с апелляциями должно быть общественно доступным.

Центр должен нести ответственность за все решения на всех стадиях процесса работы с апелляциями. Центр должен обеспечить, чтобы персонал,

принимающий решения в процессе работы с апелляциями, не участвовал в принятии решения, на которое подана апелляция.

Процедуры подачи, рассмотрения и принятия решения относительно апелляции не должны носить дискриминационный характер по отношению лица, подавшего апелляцию.

Центр должен подтвердить получение апелляции и предоставить лицу, подавшему апелляцию, сведения о ходе и результатах ее рассмотрения.

Центр должен предоставить лицу, подавшему апелляцию, официальное уведомление о завершении процесса рассмотрения апелляции.

Указанный порядок включает следующие элементы и методы:

- процесс получения, признания обоснованности и рассмотрения, а также принятия решения о необходимых мерах;
- сроки, сопровождение и регистрацию обращений, а также необходимых мер для их решения.

В случае если кандидат не удовлетворен полученным ответом по заявлению, то он обращается в Национальный орган по квалификациям. Национальный орган по квалификациям выполняет функцию контроля качества предоставляемых центром признания квалификаций услуг.

6.9 Жалобы

Центр должен иметь документально оформленную процедуру по получению, оценке и принятию решений по жалобам.

Описание процедуры работы с жалобами должно быть общедоступно. Процедуры должны рассматривать обращения всех сторон справедливо и объективно.

Политика и процедуры должны обеспечивать конструктивное, беспристрастное и своевременное рассмотрение всех жалоб. Процесс работы с жалобами должен включать, как минимум, следующие элементы и методы:

- процесс получения, проверки и рассмотрения жалобы и принятия решения о необходимых мерах;
- сопровождение и регистрацию жалоб, включая необходимые меры для их решения;
- обеспечение выполнения соответствующих изменений и корректирующих действий, если целесообразно.

После получения жалобы Центр должен подтвердить, что жалоба относится к деятельности по сертификации, за которую он несет ответственность, и в случае подтверждения, принять соответствующие меры.

Указанный порядок включает следующие элементы и методы:

- процесс получения, признания обоснованности и рассмотрения, а также принятия решения о необходимых мерах;
- сроки, сопровождение и регистрацию жалоб, а также необходимых мер для их решения.

Всегда, когда это возможно, Центр должен подтвердить получение жалобы и предоставить предъявителю жалобы отчеты о ходе ее рассмотрения и результатах.

Центр, получивший жалобу, несет ответственность за сбор и проверку всей необходимой информации для рассмотрения жалобы.

Всегда, когда это возможно, Центр должен официально уведомить заявителя жалобы о завершении ее рассмотрения.

Центр также должен своевременно уведомить сертифицированное лицо о любых подтвержденных жалобах в его адрес.

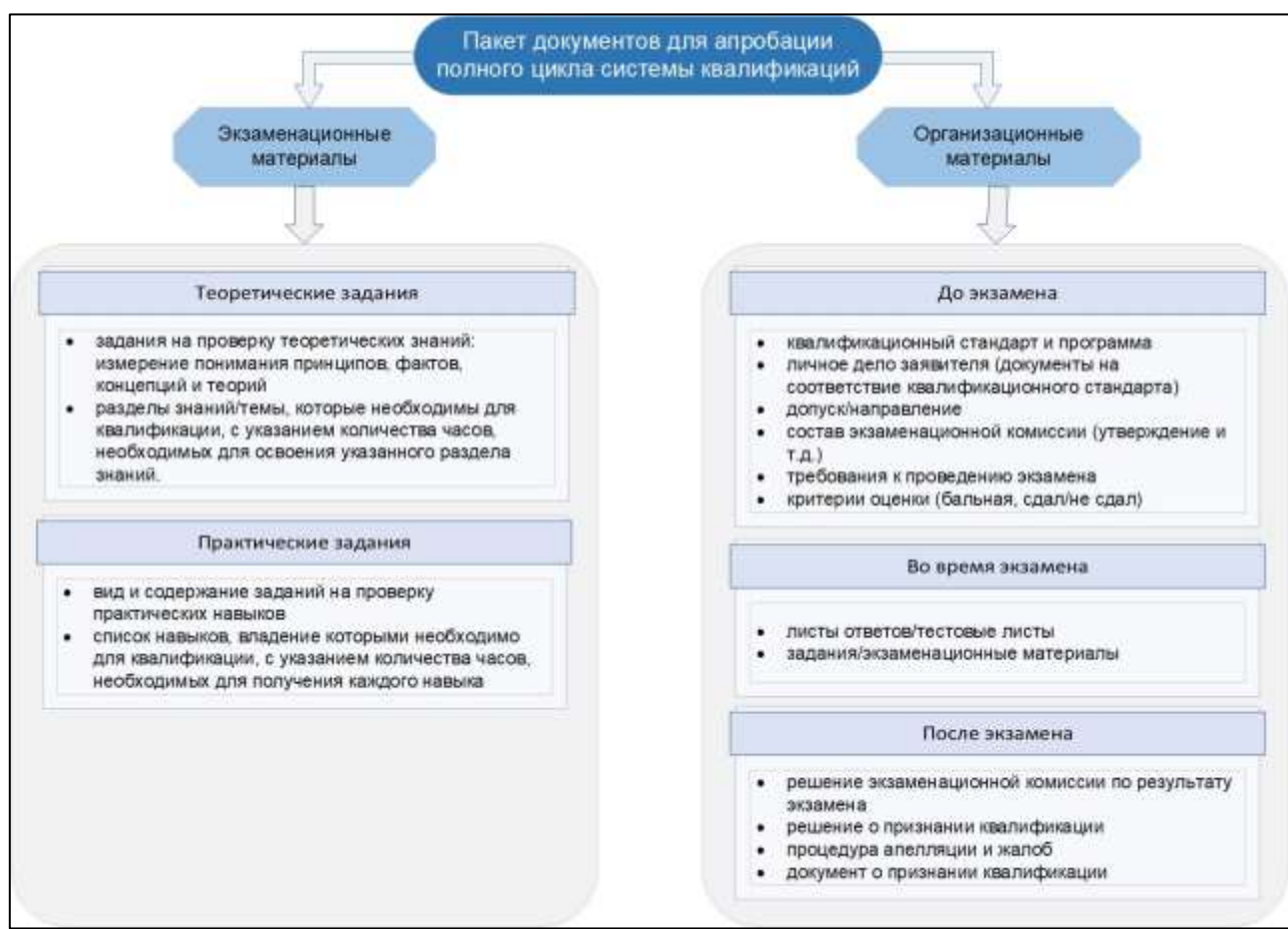
Процесс рассмотрения жалоб должен удовлетворять требованиям конфиденциальности, что относится и к предъявителю жалобы и к ее предмету.

Решение о жалобе, направляемое предъявителю жалобы, должно быть подготовлено, проанализировано и утверждено персоналом, ранее не имеющим отношения к предмету жалобы.

Глава 7. Альбом блок-схем механизмов, моделей и процессов сертификационных центров

В рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации был разработан альбом блок-схем механизмов, моделей и процессов сертификационных центров.

Альбом блок-схем



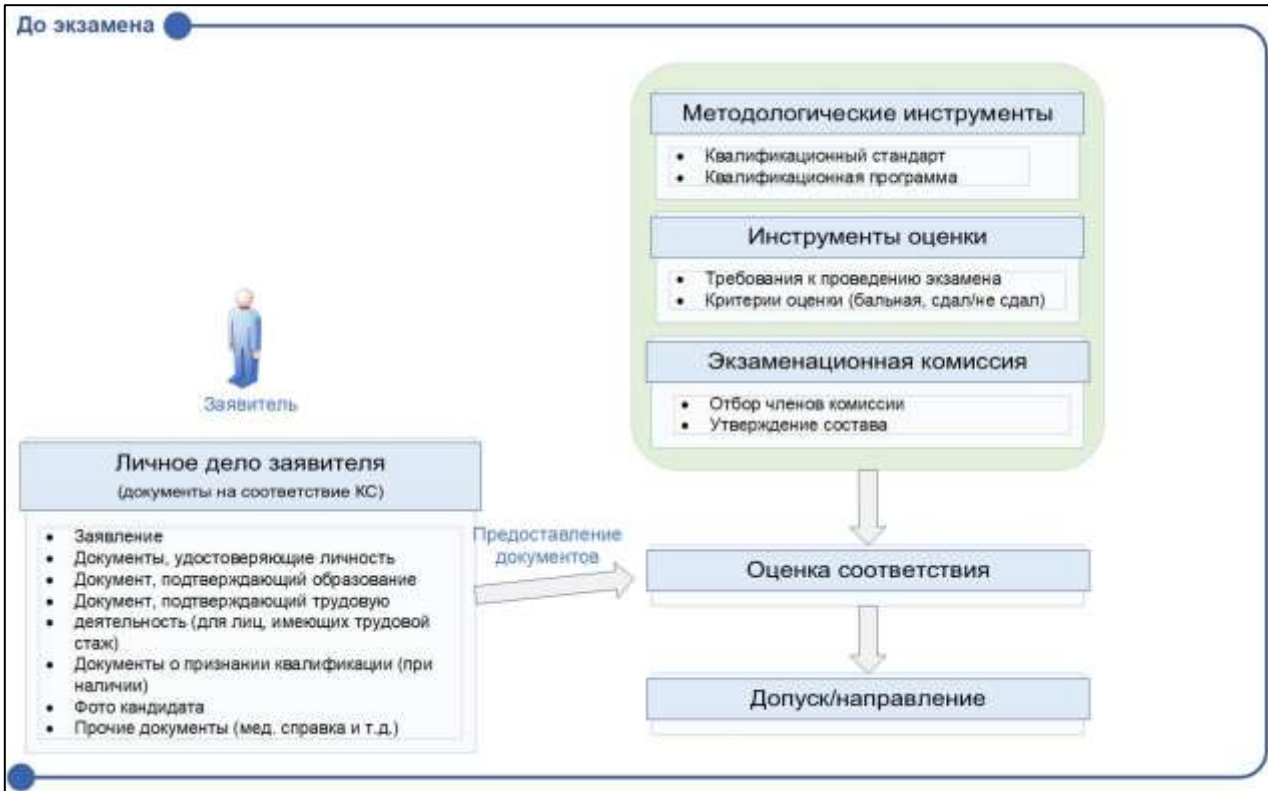
Блок-схема 1. Пакет документов для апробации полного цикла системы
квалификации

Назначение центров признания квалификации – проводить экзамены, проверочные, испытательные процедуры, создавать условия для демонстрации кандидатами умений и знаний. Одним из главных элементов функционирования центра признания квалификации является пакет документов. Документы, разрабатываемые центром признания квалификации, можно разделить на две группы: 1) Экзаменационные материалы; 2) Организационные материалы.

Экзаменационные материалы или квалификационные программы разрабатываются центром признания квалификаций на основе квалификационных стандартов. Заявитель заранее получает информацию про формат проведения оценки и необходимые знания или темы. Помимо вопросов и практических заданий для оценки навыков заявителя, центр признания квалификации готовит шаблоны документов, которые будут использоваться. Перечень документов, указанный в блок-схеме является минимально необходимым и может быть дополнен другими документами, согласно внутренним порядкам центра.



Блок-схема 2. Пакет документов для апробации полного цикла системы квалификации



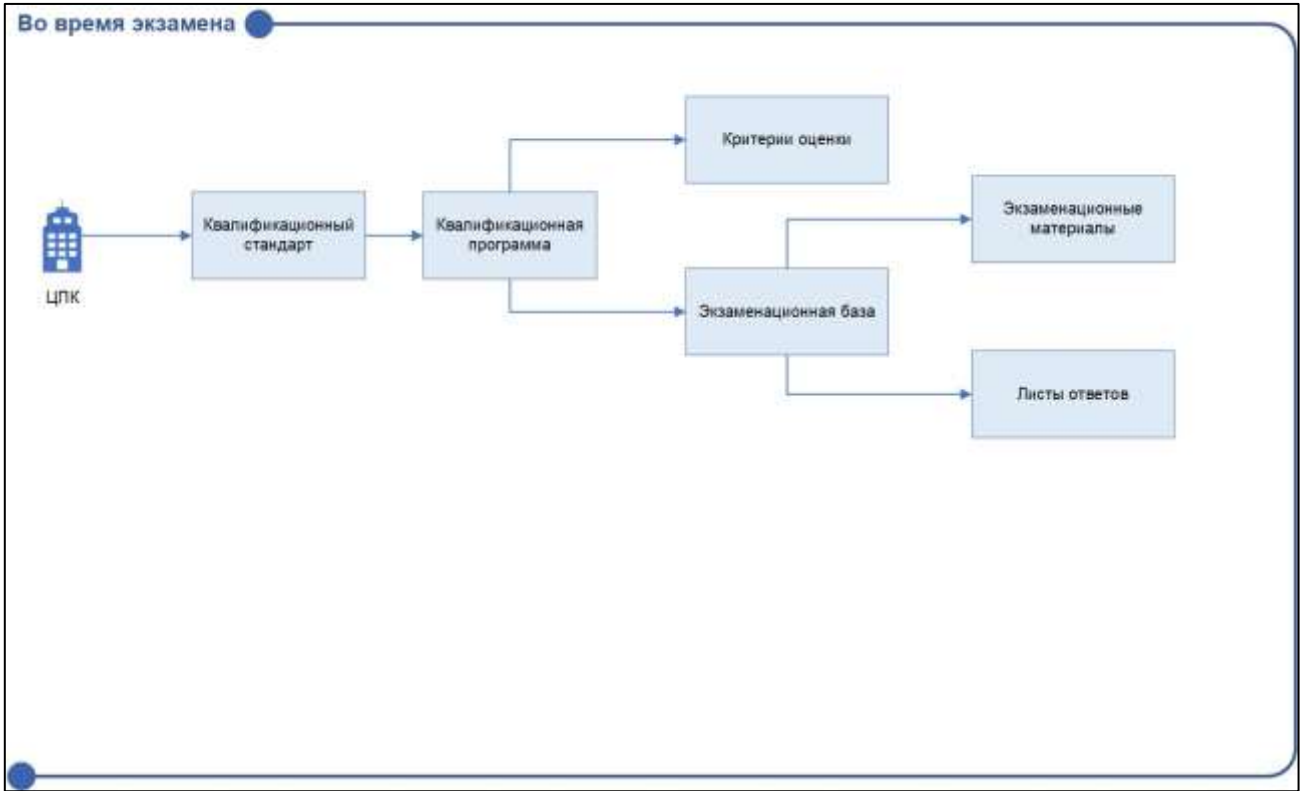
Блок-схема 3. Пакет документов для апробации полного цикла системы (До экзамена)

Описание к блок-схеме 2 и 3.

Разработка и подготовка материалов, которые рассматриваются до экзамена, производится Заявителем и ЦПК. Заявитель для подачи заявления готовит необходимые документы: 1) личные документы (удостоверение личности/водительские права); 2) документы, необходимые для подтверждения опыта работы, образования или навыков на соответствие критериям КС и КП. В зависимости от уровня НРК профессии и квалификации, необходимый перечень документов, который собирается Заявителем различаются.

ЦПК разрабатывает следующие документы: 1) Методологические инструменты – квалификационные стандарты и программы (КС и КП). В случае отсутствия КС ЦПК разрабатывает данный документ, с согласованием уполномоченного органа (Отраслевое совет/Национальный орган по квалификациям) по нерегулируемым профессиям и разрабатывает квалификационные программы; 2) Инструменты оценки – это требования к проведению экзамена и критерии оценки. Данные критерии могут быть общим для нескольких квалификаций при признании. 3) Оценка соответствия – допуск/направление на экзамен. Данный документ выдается на основе рассмотрения заявления и предоставленных документов Заявителем. 4) До проведения экзамена ЦПК производится отбор и утверждение состава

экзаменационной и апелляционной комиссии. Утверждение состава может быть на определенный срок или разово.



Блок-схема 4. Пакет документов для апробации полного цикла системы (Во время экзамена)

ЦПК использует квалификационный стандарт при разработке оценочных материалов для оценки соответствия при проверке опыта, образования, знаний и умений персонала, а также при разработке квалификационных программ по нерегулируемым профессиям. В квалификационном стандарте указываются характеристики квалификации, которые в дальнейшем могут использоваться Заявителем для подготовки к процессу признания квалификации и самим ЦПК для разработки квалификационной программы с экзаменационной базой и критериями оценки. Минимальное количество заданий для оценки навыка или знание темы определяется квалификационной программой. Также на данном этапе формируются критерии оценки. Во время экзамена Заявителю предоставляются экзаменационные материалы и листы ответов. Экзаменационные вопросы могут быть одинаковыми для всех или иметь несколько вариантов.



Блок-схема 5. Процесс оценки квалификации (Экзамен на АМЭ)

Администратор ЦПК вносит данные кандидата в систему оценки квалификации. Перед началом процесса оценки/экзаменации Заявитель авторизуется в системе, чтобы его ответы и/или действия фиксировались в дальнейшем. Далее проводится фотофиксация для идентификации личности и в течение всего процесса ведется видео съемка, которая позволяет повысить объективность оценки. Все данные сохраняются в сервисе тестирования, локальной сети/облачных сервисах/ и т. д. На основе разработанных квалификационных стандартов и программ, разрабатывается экзаменационная база. На мониторе Заявителя отображаются вопросы по случайной выборке на определенный спектр тем для оценки. После окончания процедуры на мониторе отображается результат экзамена, который вместе с результатами других секций фиксируются в протоколе. На основе протокола экзаменационной комиссии выдается документ о признании квалификации, либо уведомление о неуспешном прохождении признания квалификации с рекомендацией подготовки для повторного прохождения.



Блок-схема 6. Процесс оценки квалификации (устный экзамен)

Администратор ЦПК вносит данные кандидата в систему оценки квалификации. Перед началом процесса оценки/экзаменации Заявитель авторизуется в системе, чтобы его ответы и/или действия фиксировались в дальнейшем. Далее проводится фотофиксация для идентификации личности и в течение всего процесса ведется видео съемка, которая позволяет повысить объективность оценки. Также данная функция позволяет сформировать решение по оценке навыков/квалификации или сделать переоценку ответа Заявителя при подаче на апелляцию. Все данные сохраняются в сервисе тестирования, локальной сети/облачных сервисах/ и т. д. На основе разработанных квалификационных стандартов и программ разрабатывается экзаменационная база. На мониторе Заявителя отображаются вопросы или экзаменационная комиссия задает вопрос на определенный спектр тем для оценки. Заявитель записывает свой ответ или отвечает экзаменационной комиссии. После

окончания процедуры экзаменационная комиссия проводит оценку ответа/-ов, которая вместе с результатами других секций фиксируется в протоколе. На основе протокола экзаменационной комиссии выдается документ о признании квалификации, либо уведомление о неуспешном прохождении признания квалификации с рекомендацией подготовки для повторного прохождения.



Блок-схема 7. Процесс оценки квалификации (практический экзамен)

Также данная функция позволяет сформировать решение по оценке навыков/квалификации или сделать переоценку ответа Заявителя при подаче на апелляцию. Также данная функции позволит сформировать решение по оценке навыков/квалификации или сделать переоценку ответа Заявителя при подаче на апелляцию. Все данные сохраняются в сервисе тестирования, локальной сети/облачных сервисах/ и т. д. На основе разработанных квалификационных стандартов и программ, разрабатывается экзаменационная база. На мониторе Заявителя отображаются задания для практического выполнения или экзаменационная комиссия дает задание для оценки. Заявитель формулирует свой ответ или демонстрирует экзаменационной комиссии процесс выполнения задания. После окончания процедуры экзаменационная комиссия проводит оценку ответа/-ов,

которая вместе с результатами других секций фиксируется в протоколе. На основе протокола экзаменационной комиссии выдается документ о признании квалификации, либо уведомление о неуспешном прохождении признания квалификации с рекомендацией подготовки для повторного прохождения.



Блок-схема 8. Процесс оценки квалификации

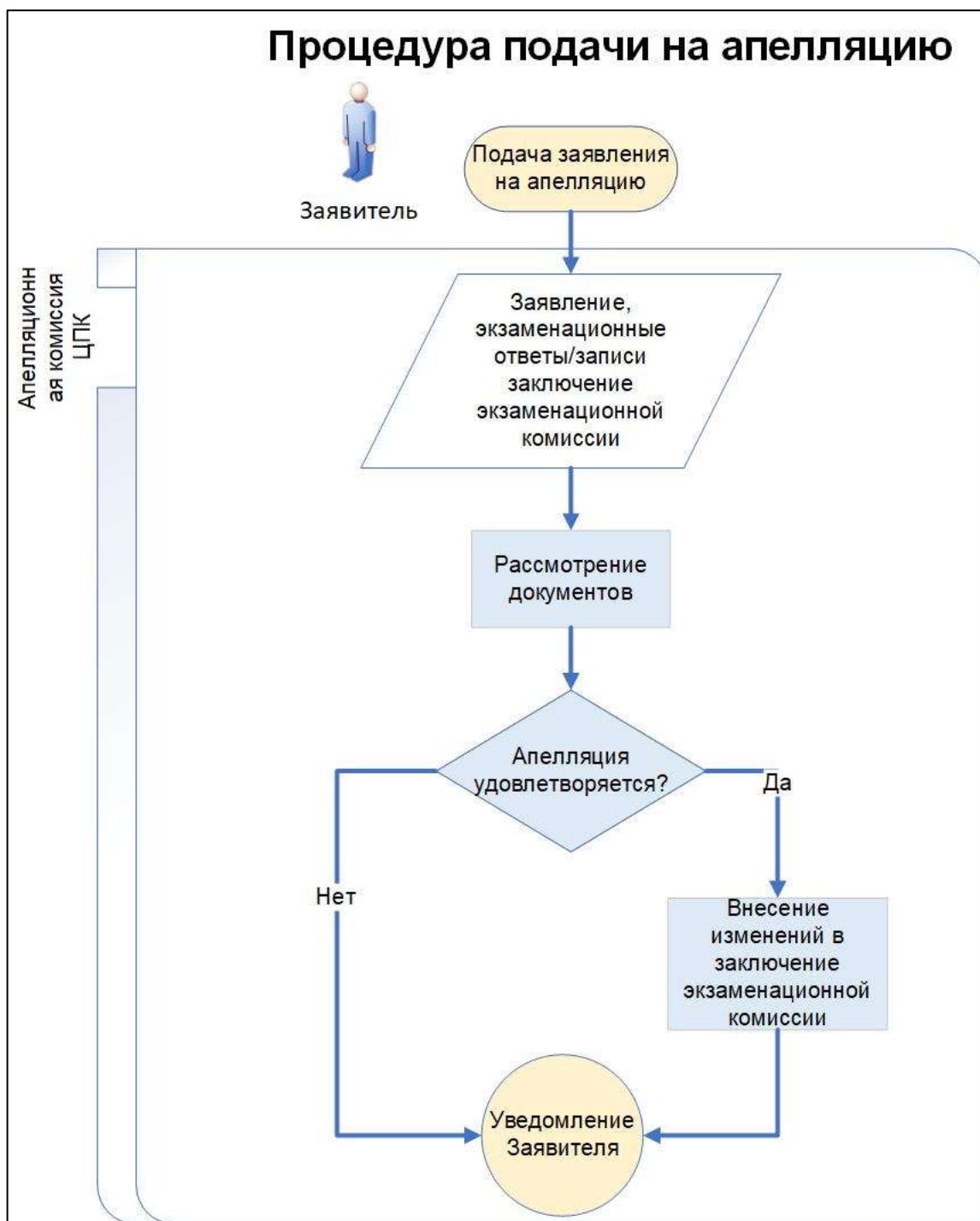
В процессе признания квалификации участвуют Заявитель и ЦПК. Для начала Заявитель подает заявление, вместе с требуемыми документами для допуска. ЦПК рассматривает на соответствие критериям Квалификационного стандарта. При несоответствии квалификационному стандарту кандидат не имеет право проходить процедуру признания по выбранной квалификации. При соответствии критериям, ЦПК выносит приказ о допуске к экзамену (теоретическая/практическая). Для проведения экзамена ЦПК готовит график проведения признания квалификации и утверждает состав экзаменационной и апелляционной комиссии. После

окончания процедуры экзаменационная комиссия проводит оценку результатов теоретической и/или практической части экзамена, которые фиксируются в протоколе. На основе протокола экзаменационной комиссии выдается документ о признании квалификации, либо уведомление о неуспешном прохождении признания квалификации с рекомендацией подготовки для повторного прохождения.



Блок-схема 9. Способы признания квалификации

Центр признания квалификации производит отбор в состав экзаменационной комиссии. Отбор производится на основании критерии отбора, которые включают опыт работы в отрасли, образование, квалификацию и т.д. Состав экзаменационной комиссии утверждается согласно внутренним правилам ЦПК. Отобранная экзаменационная комиссия проводит оценку квалификаций на основе теоретического и/или практического экзамена. На основе результатов 1 и/или 2 этапов оценки, протоколом фиксируется решение экзаменационной комиссии. При случае удовлетворения заявителем минимальных критериев для признания квалификации, выдается документ о признании квалификации.



Блок-схема 10. Процедура подачи на апелляцию

После получения результатов оценки квалификации заявитель имеет возможность подать на апелляцию. Заявитель пишет заявление на апелляцию. Данное заявление передается апелляционной комиссии, утвержденной ЦПК. Апелляционная комиссия проводит изучение результатов теоретической и/или практической части экзамена, экзаменационной базы ответов, а также при необходимости видео записи процедуры оценки и заключения экзаменационной комиссии. В случае подтверждения факта удовлетворяющего запрос Заявителя апелляционная комиссия уведомляет

ЦПК. При не удовлетворении запроса, Заявителя уведомляют о решении комиссии с пояснением.



Блок-схема 11 Процедура подачи на апелляцию (2)

После получения результатов оценки квалификации заявитель имеет право обжаловать решение экзаменационной комиссии. Основанием для подачи заявления на апелляцию могут быть: 1) техническая ошибка – ошибка в компьютерной программе и т.д.; 2) Несоответствие содержания тестового задания по профилю – несоответствие профессиональному стандарту, квалификационному стандарту и программе; 3) некорректные вопросы в тестовых заданиях – несоответствие формата вопроса заранее заданному формату, предмету области оценки или в вариантах ответов нет правильной опции и т.д.; 4) некорректный перевод на язык прохождения экзамена. Заявление рассматривается апелляционной комиссией, решением которой является «отклонение» или «удовлетворение». В обоих случаях ЦПК уведомляет Заявителя о решении апелляционной комиссии

Глава 8. Информация по проведению консультаций по мероприятиям Технического задания

В рамках данного мероприятия были проведены еженедельные статус встречи с представителями МТСЗН РК и ГУП для обсуждения результатов проведенной работы в рамках контракта. По итогам статус-встреч всем участникам письменно были направлены достигнутые договоренности/решения. Также в рамках данного мероприятия были проведены встречи с представителями экспертного сообщества и государственных органов для обсуждения вопросов развития системы НСК.

Материалы консультаций по мероприятиям ТЗ в *Приложении 9*.

Глава 9. Результат проведения круглых столов по общественному обсуждению мероприятий Технического задания

В соответствии с техническим заданием были проведены 4 круглых стола:

- ▶ 16 сентября 2021 года на тему «Результаты апробации полного цикла системы квалификаций и рекомендации по масштабированию результатов пилота» с участием НПП «Атамекен», Министерства труда и социальной защиты населения, Группы управления проектом, АО «Центр развития трудовых ресурсов», высших учебных заведений, профессиональных ассоциаций и отраслевых ассоциаций работодателей, а также действующих сертификационных центров. Были представлены результаты апробации полного цикла системы квалификаций в отобранных сертификационных центрах, выявленные трудности при реализации и рекомендации по масштабированию результатов пилота. Участники круглого стола задали вопросы и дали комментарии представленным результатам апробации в отобранных сертификационных центрах, которые также были учтены при подготовке данного отчета.

- ▶ 21 сентября июля 2021 года на тему «Круглый стол по обсуждению альбома блок схем процессов сертификационного центра» с участием НПП «Атамекен», Министерства труда и социальной защиты населения, Группы управления проектом, АО «Центр развития трудовых ресурсов», высших учебных заведений, профессиональных ассоциаций и отраслевых ассоциаций работодателей, а также действующих сертификационных центров. Был представлен разработанный альбом блок-схем процессов сертификационного центра. Участники круглого стола задали вопросы и дали комментарии по проекту альбома блок-схем, которые также были учтены при подготовке данного отчета.

Материалы круглых столов в *Приложении 10*.

Приложение 1.1 График проведения сертификации

График проведения сертификации по квалификации «Водитель такси»									
Дата	23 июля 2021 г.	27 июля 2021 г.	28 июля 2021 г.	29 июля 2021 г.	30 июля 2021 г.				Итого
количество людей	14	45	29	20	1				109
График проведения сертификации по квалификации «Водитель автобуса»									
Дата			28 июля 2021 г.	29 июля 2021 г.			6 августа 2021г.		Итого
количество людей			1	3			3		7
График проведения сертификации по квалификации «Водитель грузового автомобиля»									
Дата			28 июля 2021 г.	29 июля 2021 г.				10 августа 2021г.	Итого
количество людей			4	7				1	12
График проведения сертификации по квалификации "Водитель грузового автомобиля для перевозки опасных грузов"									
Дата					30 июля 2021 г.				Итого
количество людей					15				15
График проведения сертификации по квалификации «Мастер обучения вождения во время образовательного процесса»									
Дата						4 августа 2021г.	6 августа 2021г.		Итого
количество людей						8	3		11
Итого по всем дням	14	45	34	30	16	8	6	1	154
Итого по всем квалификациям									154

Приложение 1.2 Личное дело кандидата

*Список,
Заявленных кандидатов для сдачи квалификационных экзаменов,
по профессии «Водитель автобуса»
28-29 июля, 06 августа 2021 года*

Г. Нур-Султан

№ п/п	ФИО	ИНН	Интерфейс
1	Ислашкин Александр Александрович	620727350098	Рус. яз
2	Кошанов Ельдос Сапарович	860201302979	Рус. яз
3	Мирошниченко Игорь Викторович	620709300063	Рус. яз
4	Павликов Игорь Николаевич	691023350038	Рус. яз
5	Полатов Нурбай Оримбаевич	830101309184	Рус. яз
6	Рыбальченко Владимир Валерьевич	780812350278	Рус. яз
7	Туребаев Мухтар Мухамедьянович	690508350377	Рус. яз
8	Уаисов Асет Азаматович	830113300097	Рус. яз

Председатель
Центра сертификации специалистов «Otan Group»

А. Н. Яморжин

*Список,
заявленных кандидатов для сдачи квалификационных экзаменов
по профессии "Водитель грузового автомобиля"
в период с 27 – 30 июля 2021 года.*

#	ФИО	ИНН	Интерфейс
1	Абильдин Каиржан Амангельдинович	731124350283	Рус. яз
2	Ахметжанов Рахат Максатович	901110350644	Рус. яз
3	Ахметьянов Рамиль Рашипович	860430350409	Рус. яз
4	Ибадильдин Аслан Жарылгасынович	800402301962	Рус. яз
5	Кобылянский Юрий Юрьевич	740418350171	Рус. яз
6	Кравцов Антон Сергеевич	8506217350483	Рус. яз
7	Мурумбаев Жастлек Рахимжанович	660331301054	Рус. яз
8	Серкебаев Асылхан Амирханович	850926301792	Рус. яз
9	Талап Архалих	910912350629	Рус. яз
10	Тулегенов Ермек Бахытжанович	760829350128	Рус. яз
11	Усенов Алибай Жангужанович	661129350017	Рус. яз
12	Шпилёв Владимир Юрьевич	921212350836	Рус. яз

Председатель
Центра сертификации специалистов «Otan Group»

А. Н. Яморжин

**Список,
заявленных кандидатов для сдачи
квалификационных экзаменов по профессии:
«Мастер обучения вождению во время образовательного процесса»**

г. Нур-Султан

4-06 августа 2021 года.

#	ФИО	ИНН	Интерфейс
1	Адильбеков Ержан Муханович	631030350023	Рус. яз
2	Айбабин Аманжол Мухамеджанович	561014300966	Рус. яз
3	Алибеков Азамат Кудабиевич	760120301315	Рус. яз
4	Аншкин Александр Александрович	751105300435	Рус. яз
5	Гатыч Юрий Геннадьевич	620220300848	Рус. яз
6	Гильмеев Саллауат Фатахович	620223350157	Рус. яз
7	Ивашенко Ирина Николаевна	850508450154	Рус. яз
8	Ильясов Руслан Талгатович	820828350346	Рус. яз
9	Кундешев Владимир Всеволодович	860823300389	Рус. яз
10	Николайчук Максим Олегович	810721350659	Рус. яз
11	Носков Владимир Петрович	860309350034	Рус. яз
12	Семечкин Сергей Анатольевич	600523300960	Рус. яз
13	Шаймерденов Руслан Булатович	830604350357	Рус. яз
14	Шереметьев Евгений Иванович	701224300532	Рус. яз
15	Шпилёва Светлана Игоревна	720529450495	Рус. яз

Председатель
Центра сертификации специалистов «Otan Group»

А. Н. Яморжин

ПРОТОКОЛ № 5
Допуска для сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 09 июля 2021
Место проведения: город Нур-Султан, р-он Байконур, пр. Абая, 70А
Время проведения: 10:00

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов
«OTAN GROUP»

I. В Центр сертификации специалистов «OTAN GROUP» поступили документы для сдачи квалификационных экзаменов по профессии "Водитель грузового автомобиля для перевозки опасных грузов" от следующих кандидатов:

- 1) Милибаев Болат Жанабатырович
- 2) Abdurakhimov Mavlonkhov
- 3) Дембровский Андрей Валентинович
- 4) Създыков Саят Сунгатович
- 5) Николаев Александр Константинович
- 6) Серикбаев Сагат Зияденович
- 7) Курмашев Талгат
- 8) Бугайчук Юрий Иванович
- 9) Ларин Александр Борисович
- 10) Омаров Муратбек
- 11) Макимов Сайрам Викторович
- 12) Хазипов Рамис
- 13) Максимец Анатолий
- 14) Нурманов Бауыржан
- 15) Нежелов Александр Анатольевич

Рассмотрев представленные заявления и прилагаемые документы от вышеуказанных кандидатов Комиссия решила:

Допустить к сдаче квалификационных экзаменов вышеуказанных кандидатов.

Председатель комиссии



А. Н. Яморжин

**Список,
заявленных кандидатов для сдачи квалификационных экзаменов
по профессии "Водитель такси" в период с 23 – 29 июля 2021 года.**

№ п/п	ФИО	ИНН	Язык сдачи
1	Абдрахманов Руслан Кайруллаевич	840406351214	Рус. яз
2	Абдыкалыков Нариман Канабаевич	670118301682	Рус. яз
3	Абенов Кобланды Едилевич	820615350625	Рус. яз
4	Абитаев Нуржан Салимтаевич	680120302782	Рус. яз
5	Аблязов Тагир Равильевич	770212301119	Рус. яз
6	Адамбеков Темирлан Казбекович		
7	Аишов Сергей Фиратович	750923301270	Рус. яз
8	Аймагамбетов Ануар Еркенович	870307301532	Рус. яз
9	Аймаханбетов Ерлан Алимжанович	860916303052	Рус. яз
10	Ақтан Ерхан Жұмағұлұлы	940708351316	Рус. яз
11	Алдажанов Кайыржан Бейсенбаевич	840412350952	Рус. яз
12	Алимбаев Бекзод Тиллабекович	881102301007	Рус. яз
13	Алкаманов Марат Амангельдыевич	810102302317	Рус. яз
14	Алпысбаев Жамбай Тойшубекович	580509350627	Рус. яз
15	Аманжолов Жанибек Аманжолович		
16	Аубакиров Аскар Серикбаевич	840519350131	Рус. яз
17	Аубакиров Рустам Абаевич	800330350028	Рус. яз
18	Аубакиров Дулат Сейткалиевич		
19	Ахан Еркенже Сулейменұлы	940825301782	Рус. яз
20	Аханов Бахыт Айтасович	730518302549	Рус. яз
21	Ахметжанов Тасболат Женысович	891028350233	Рус. яз
22	Ахметов Думан Намазбекович		
23	Аширбаев Мухтархан Бабаханович	710127301532	Рус. яз
24	Баданов Бауыржан Нуртасович		
25	Базаров Мурат Тулепкалиевич	920404350430	Рус. яз

26	Баимбетов Аскар Азретханович		
27	Байгараев Едилбай Ерубаетович	731224301259	Рус. яз
28	Байдилдин Мади Бигалиевич		
29	Байкеев Есимжан Болатович		
30	Байсалбаев Тырсынгазы Жанболатович	540315303188	Рус. яз
31	Балко Павел Владимирович	851022351370	Рус. яз
32	Балтабаев Рахман Кабидолович	760708350131	
33	Балтабеков Диас Кайратович	880317351486	Рус. яз
34	Балтаев Тoleген Койшыбаевич	680403302225	
35	Батырханов Әділет Ниятханұлы	911118301786	Рус. яз
36	Бейсенов Марат Алибаевич	820507301372	Рус. яз
37	Бекибаев Бауыржан Адилевич	630630350141	
38	Бексултанов Қайрат Эсенбайұлы	730424350182	Рус. яз
39	Бектай Наурызбай Дашиярбекұлы	930317302370	Рус. яз
40	Битнер Вячеслав Андреевич	770725350334	Рус. яз
41	Бихожаев Улан Ержанұлы	900125301501	Каз. яз
42	Болгов Роман Юрьевич	891029350922	Рус. яз
43	Бурсов Роман Владимирович	860128351297	Рус. яз
44	Бюрекбаев Ермек Амангельдинович	690817350654	Рус. яз
45	Голев Владимир Викторович	790425300688	Рус. яз
46	Дербенев Виталий Сергеевич	940629350567	Рус. яз
47	Дойлид Сергей Павлович	710501350593	Рус. яз
48	Доценко Сергей Николаевич	690321300572	Рус. яз
49	Дудченко Евгений Григорьевич	720416300438	Рус. яз
50	Егеубаев Айдын Калдыбаевич	741027301222	Рус. яз
51	Елшибаев Айдынбек Тлеубекевич	651004350461	Рус. яз
52	Еркенов Диас Бауыржанович		
53	Еркимбаев Амирбек Тыныбекович	850927350716	Рус. яз
54	Ерсенов Ержан Кахарович		

55	Есенеєв Қаныш Айтбаєвич	810623350331	Рус. яз
56	Есильбек Ержан Есильбекулы	870607351242	Рус. яз
57	Жанпейсов Жанат Хисаевич	830724351231	Рус. яз
58	Жузбаев Марат Кабкенович	590210350019	Рус. яз
59	Жумабаев Мирам Турсунович	741106300796	Рус. яз
60	Жумабаев Нариман Боранбаевич	721109301638	Рус. яз
61	Жумаканов Аслан Серикович	910226351459	Рус. яз
62	Жумаханов Жалын Каженович	770405350631	Рус. яз
63	Жусупов Абзал Маликович	860929351003	Рус. яз
64	Жылқыбаев Қанат Мұхтарұлы	901222302074	Рус. яз
65	Захарченко Виктор Викторович	641217350292	Рус. яз
66	Зияданов Биржан Оразбекович	881215300201	Рус. яз
67	Ипатов Алексей Алексеевич	60922350089	Рус. яз
68	Исаев Шалкар Карсыбаевич	860916301323	Рус. яз
69	Искаков Нурмухан Хасенович		Рус. яз
70	Ішас Арман Нұрғазыұлы	971224300488	Каз. яз
71	Кабулбеков Султан Кабдылханрович	761008301616	Рус. яз
72	Кадирсизов Нурмахан Нурманович	890828302705	Рус. яз
73	Калпиев Мейрамбек Ерикович		
74	Камсаев Мурат Мухаметрахымович	771022301991	Рус. яз
75	Канпбетов Бауыржан Жолдасбаевич		
76	Капабаев Аскар Абинурович	850905302667	Рус. яз
77	Касенов Бақитқали Жаманқараевич		
78	Касенов Елдос Асылбекович	781021300781	Рус. яз
79	Кенжебаев Маулен Омпрбаевич	891213351059	Рус. яз
80	Кенжебек Султан Нурланұлы	930116301657	Рус. яз
81	Коломыцев Александр Андреевич	611012000294	Рус. яз
82	Конисбаев Нуралы Маратович	910611302236	Рус. яз
83	Қоныров Самат Ундистанович	801215350055	Рус. яз

84	Копабает Бахтияр Абинурувич	840329301755	Рус. яз
85	Кульмашев Миримбек Абдихожаевич		
86	Кургамбаев Жумабек Сагандыкович	700829301180	Рус. яз
87	Күлшикбай Баянды Қасенұлы	940131300553	Рус. яз
88	Қарджавбаев Нұрбол Анарбекұлы	920628301133	Каз. яз
89	Макоско Аркадий Аркадьевич	820929350157	Рус. яз
90	Мамырбаев Казбек Жакупбекович	820123351163	Рус. яз
91	Манабаев Бауыржан Каирбекович		
92	Манатов Амангелди	630218302469	Рус. яз
93	Матиев Тимур-Болат Мусаевич	811114300140	Рус. яз
94	Мукашев Еркнат Мейрамгалиевич	731210350746	Рус. яз
95	Муралинов Алмас Талеуович	780322300488	Рус. яз
96	Мусабеков Арман Нурсейтович	830306302250	Рус. яз
97	Мухаметжанов Сейдил Тулеутаевич	670306300379	Рус. яз
98	Мырзахан Ерлан Союзбекұлы	890913301888	Рус. яз
99	Назарқұлов Нұрлан Серікбайұлы	761201302316	Рус. яз
100	Насымбаев Бейсенбай Курманбаевич	640514301352	
101	Ниязалиев Бахтияр Бахытжанович	861106350529	Рус. яз
102	Нуржаубаев Бауыржан Аскарлович	890808301391	Рус. яз
103	Нурин Мурат Турсынович	841210350878	Рус. яз
104	Нурмагамбетов Беймбет Максutowич	840603351176	Рус. яз
105	Нұрыбаев Бақытжан Қайрақбайұлы	720111300579	Рус. яз
106	Омарбеков Куаныш Омарбекович	781029350157	Рус. яз
107	Онайбеков Габдығали Орынбаевич	610515350628	Рус. яз
108	Онайбеков Канатқали Орынбаевич	711015301833	Рус. яз
109	Онтаев Рауан Иманбекович		
110	Оразбаев Ербол Канатович	760213301559	Рус. яз
111	Оразов Батыр Абдурахманович	860414399088	Рус. яз
112	Оспанов Даулет Канаевич	730104350142	Рус. яз

113	Псурманов Бауржан Сарсенбаевич	550122302320	Рус. яз
114	Раманкулов Диас Бакытбекович	881230301073	Рус. яз
115	Рахимжанов Талгат Тасбулатович	650201302122	Рус. яз
116	Рахметов Куаныш Кубейсинович	920126300552	Рус. яз
117	Рустамов Асылбек Айдарбекович	700223305773	Рус. яз
118	Сабикенов Медеубек Заманбекович	680805301936	Рус. яз
119	Сагандыков Абай Ермекович	870207350804	Рус. яз
120	Сагиндыков Мират Зинараинович		
121	Сапаралы Бауыржан Сапарбекулы		
122	Сейдалы Едіге Нұрсейітұлы	970711300988	Рус. яз
123	Серикбаев Баймурат Джуманович		
124	Серикбаев Мирлан Даулетбаевич	830518300059	Рус. яз
125	Сукенов Данияр Аязбайұлы	830718302568	Рус. яз
126	Судейменов Дулат Бейсенгалевич	870523302456	Рус. яз
127	Сыдыков Ажіхан Абдужаббарович	860505303028	Рус. яз
128	Сыдыков Космонавт Керимович		
129	Табашников Александр Григорьевич	610714350154	Рус. яз
130	Тағаев Ратбек Абдраманұлы	921104302422	Рус. яз
131	Татаев Нурсултан Амангелдыевич	920912302204	Рус. яз
132	Тойгулов Алмат Медельбекович	731222301961	Рус. яз
133	Тудеуов Жанбол Жумажанович		
134	Турапов Алмаспек Джумабекович		
135	Тураханов Рустам Нуриддинович	700509301527	Рус. яз
136	Турганбаев Малік Діханбаевич		
137	Турматов Сабіржан Жұлдашович	731227301825	Рус. яз
138	Туспеков Жанат Мутолянович	860128351445	Рус. яз
139	Тұрсынбай Бексұлтан Мұхтарұлы	000205500651	Рус. яз
140	Тынабеков Ринат Толеубекович	871212351525	Рус. яз
141	Умаров Нурганат Кордабаевич	860101352056	Рус. яз

142	Устаев Жаныбек Амирбекович		
143	Утепов Каират Кабдышқурович	650123301150	Рус. яз
144	Халилаев Нуржан Жаханович	820806300489	Каз. яз
145	Хамитов Ержан Жансентович	800520350546	Рус. яз
146	Ходжаев Анвар Суюнбаевич	880710302800	
147	Шарипов Турлыбек Баылович	630709350120	
148	Шиналпиев Муратбай Куттыкбаевич	680123302580	Рус. яз
149	Шулгаубаев Акылбек Оспанович	910829301530	Рус. яз
150	Шуленов Еренбек Жанбыршыулы	780308301549	Рус. яз

**Исполнительный директор
ОЮЛ «Ассоциация транспортников города Астаны»**

С. М. Ханхожин

Приложение 1.3 Приказы на комиссии

«OTAN GROUP»
Көлік құралдарының
жүргізушілерін дайындаудағы
кәсіби бірлестік

010000, Нұр-Сұлтан қ-сы, Есіл ауданы,
Тұран д-ы, 19/1 үй БИ-9, тел., 8 7172 678 272,
Email: otan-group@too-otan.kz
БИН 141040019893

Профессиональное объединение
по подготовке водителей
транспортных средств
«OTAN GROUP»

010000, г. Нур-Султан, Есильский район,
пр-кт Тұран, д. 19/1 БИ-9, тел 8 7172 678 272
Email: otan-group@too-otan.kz
БИН 141040019893

№ 4

2021 ж. « 09 » шілдес
Нұр-Сұлтан қаласы

« 09 » июля 2021 г.
город Нур-Султан

«О создании квалификационных комиссий»

При Профессиональном объединении по подготовке водителей транспортных средств «OTAN GROUP» создан Центр сертификации специалистов. В связи с чем

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать и Утвердить состав квалификационной комиссии по квалификации специалистов по профессии:

– «Мастер обучения вождению в области транспортных средств» в составе:
Председатель комиссии – Яморжин Александр Николаевич,
директор Центра Сертификации специалистов
«OTAN GROUP»

Члены комиссии –

1. Кучеренко Виктор Васильевич, представитель
Республиканского общественного объединения
«ОТАН»
2. Подлесный Сергей Владимирович, директор
ТОО «Аршалы ОТАН»
3. Мухатаев Серик Мурсалимович, директор
ТОО «Учебный центр OTAN-ASTANA»
4. Шахманов Даурен Рамазанович, подполковник
УАП ДП города Нур-Султан.

2. Создать и Утвердить состав квалификационной комиссии по сертификации специалистов по профессии «Водитель такси» в составе:

Председатель комиссии – Яморжин Александр Николаевич, директор Центра
сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Членов комиссии –

1. Ханхожин Сакен Маманович,
исполнительный директор ОЮЛ
«Ассоциация транспортников города Астаны»
2. Макарич Дмитрий Николаевич,
директор ТОО «ZheBe»

3. Создать и Утвердить состав квалификационной комиссии по сертификации специалистов по профессии «Водитель автобуса» в составе:

Председатель комиссии - Яморжин Александр Николаевич, директор Центра Сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Членов комиссии:

1. Санков Николай Александрович, заместитель директора АТП 3 по БД и КЛС
2. Мухатаев Серик Мурасалимович, директор ТОО «Учебный центр OTAN-ASTANA»

4. Создать и Утвердить состав квалификационной комиссии по сертификации специалистов по профессии «Водитель грузового автомобиля» в составе:

Председатель комиссии - Яморжин Александр Николаевич, директор Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Членов комиссии:

1. Сениора Юрий Иванович, главный механик ТОО «Механизированная колонна № 13»
2. Подлесный Сергей Владимирович, директор ТОО «Аршалы OTAN»

Директор
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»



А. Яморжин

Для квалификации «Водитель грузового автомобиля для перевозки опасных грузов» состав квалификационной комиссии указывается в протоколе заседания экзаменационной комиссии.

г.Нур-Султан

Протокол № 28



Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г.

по выпуску окончивших специализированный курс подготовки водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы в международном сообщении (базовый курс)

Председатель комиссии:

Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»

г-н Утев К.К.

Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г.Нур-Султан

г-н Мусабеков С.Ш.

Члены комиссии:

Преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»

г-н Герсерт И.В.

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Мишibaев Болат Жанибатырович	1974	водитель	3	зачет	000322	
2	Abdurakhimov Mavlonkhov	1968	водитель	3	зачет	000323	
3	Дембровский Андрей Валентинович	1988	водитель	3	зачет	000324	
4	Сыздыков Саят Сунгатович	1982	водитель	3	зачет	000318	
5	Николаев Александр Константинович	1978	водитель	3	зачет	000304	
6	Серикбаев Сагат Зияденович	1962	водитель	3	зачет	000305	
7	Курмашев Талгат	1972	водитель	Все классы кроме 1n7	зачет	000327	
8	Бугайчук Юрий Иванович	1967	водитель	3	зачет	000328	
9	Ларин Александр Борисович		водитель	3	зачет	000329	

Председатель:




Члены Комиссии:



г.Нур-Султан

Протокол № 29



*Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г.
по выпуску окончивших специализированный курс подготовки водителей автотранспортных
средств, перевозящих опасные грузы в цистернах международном сообщении*

Председатель комиссии:

*Зай. директора ТОО «Учебный Авто центр»
г-н Утев К.К.*

Члены комиссии:

*Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г.Нур-Султан
г-н Мусабеков С.Ш.*

*Преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»
Гергерт И.В.*

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Милябаев Болат Жанабатырович	1974	водитель	3	зачет	000322	
2	Abdurakhimov Mavlonkhov	1968	водитель	3	зачет	000323	
3	Дембровский Андрей Валентинович	1988	водитель	3	зачет	000324	
4	Сыздыков Саят Сунгатович		водитель	3	зачет	000318	
5	Николаев Александр Константинович	1978	водитель	3	зачет	000304	
6	Серикбаев Сагат Зияденович	1962	водитель	3	зачет	000305	
7	Курмашев Талгат	1972	водитель	Все классы кроме 1я7	зачет	000327	
8	Бугайчук Юрий Иванович		водитель	3	зачет	000328	
9	Ларин Александр Борисович		водитель	3	зачет	000329	

Председатель комиссии:



Члены комиссии:

г. Нур-Султан



Протокол № 30

*Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г
по выпуску окончивших курсы переподготовки водителей автотранспортных
средств, перевозящих опасные грузы в международном сообщении (базовый курс)*

Председатель комиссии:

Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»

г-н Утев К.К.

Члены комиссии:

Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ»ИТК» по г.Нур-Султан

г-н Мусабеков С.Ш.

преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»

Гертгерт И. В.

	<i>Фамилия Имя Отчество</i>	<i>Год рождения</i>	<i>Профессия</i>	<i>Класс ОГ</i>	<i>Оценка</i>	<i>Номер свидетельства</i>	<i>Примечание</i>
1	Омаров Муратбек	1968	водитель	2и2	зачет	000317	
2	Макимов Сайрам Викторович	1972	водитель	Все классы кроме 1и7	зачет	000319	
3	Хазипов Рамис	1967	водитель	3	зачет	000320	
4	Максимец Анатолий	1966	водитель	3	зачет	000321	
5	Нурманов Бауыржан	1976	водитель	3	зачет	000325	

Председатель комиссии:



Члены комиссии:

г. Нур-Султан



Протокол № 31

*Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г.
по выпуску окончивших курсы подготовки консультантов по вопросам
безопасности перевозок опасных грузов в международном сообщении*

*Председатель комиссии:
Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»
г-н Утев К.К.*

*Члены комиссии:
Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г. Астане
г-н Мусабеков С.Ш.
преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»
Гергерг И.В.*

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Нежелев Александр Анатольевич	1970	ИТР	консультант	отлично	000119	

Председатель комиссии:



Члены комиссии:

Приложение 1.4 Протоколы допуска к экзамену

ПРОТОКОЛ № 4
Допуска для сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 13 июля 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, пр. М. Жумабаева, д. 16/3 ВП-1
Время проведения: _____

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»
Члены комиссии: 1. Санков Николай Александрович, заместитель директора АТП 3 по БД и КЛС
2. Мухатаев Серик Мурсалимович, директор ТОО «Учебный центр OTAN-ASTANA»

I. В Центр сертификации специалистов «OTAN GROUP» поступили документы для сдачи квалификационных экзаменов по профессии "Водитель автобуса" от следующих кандидатов:

- 1) Исланкин Александр Александрович
- 2) Кошанов Ельдос Сапарович
- 3) Мирошниченко Игорь Викторович
- 4) Павликов Игорь Николаевич
- 5) Полатов Нурбай Оринбаевич
- 6) Рыбальченко Владимир Валерьевич
- 7) Туребаев Мухтар Мухамедьянович
- 8) Уансов Асет Азаматович

Рассмотрев представленные заявления и прилагаемые документы от вышеуказанных кандидатов, Комиссия решила:
Допустить к сдаче квалификационных экзаменов вышеуказанных кандидатов.

Председатель комиссии:  Яморжин А. Н.
Члены комиссии:  1. Санков Н. А.
 2. Мухатаев С. М.

ПРОТОКОЛ № 3
Допуска для сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 16 июля 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, пр. М. Жумабаева, д. 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00 часов

Председатель комиссии Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Члены комиссии:
1. Сенора Юрий Иванович, главный механик ТОО
«Механизированная колонна № 13»
2. Подлесный Сергей Владимирович, директор ТОО
«Аршалы OTAN»

I. В Центр сертификации специалистов «OTAN GROUP» поступили документы для сдачи квалификационных экзаменов по профессии "Водитель грузового автомобиля" от следующих кандидатов:

- 1) Абильдин Каиржан Амангельдинович
- 2) Ахметжанов Рахат Максатович
- 3) Ахметзянов Рамиль Рашитович
- 4) Ибадильдин Аслан Жарылгасынович
- 5) Кобылянский Юрий Юрьевич
- 6) Кравцов Антон Сергеевич
- 7) Мурумбаев Жастлек Рахимжанович
- 8) Серкебаев Асылхан Амирханович
- 9) Талап Архалих
- 10) Тулегенов Ермек Бахытжанович
- 11) Усенов Алибай Жангужанович
- 12) Шпилёв Владимир Юрьевич

Рассмотрев представленные заявления и прилагаемые документы от вышеуказанных кандидатов Комиссия решила:
Допустить к сдаче квалификационных экзаменов вышеуказанных кандидатов.

Председатель комиссии



А. Н. Яморжин

Члены комиссии:



1. Ю. И. Сенора

2. С. В. Подлесный

ПРОТОКОЛ № 2

Допуска для сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 16 июля 2021
Место проведения: г. Нур-Султан, пр. М. Жумабаева, 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Члены комиссии:

1. Подлесный Сергей Владимирович, Директор Учебной организации по подготовке водителей ТС ТОО «Аршалы OTAN»
2. Кучеренко Виктор Васильевич, представитель Республиканского общественного объединения «OTAN»
3. Мухатаев Серик Мурсалимович, директор учебной организации по подготовке водителей ТС ТОО «Учебный центр OTAN-ASTANA»
4. Шахманов Даурен Рамазанович, подполковник УАП ДП города Нур-Султан


1. В Центр сертификации специалистов «OTAN GROUP» поступили документы для сдачи квалификационных экзаменов по профессии «Мастер обучения вождению во время образовательного процесса» от следующих кандидатов:

1. Адильбеков Ержан Муханович
2. Айбабин Аманжол Мухамеджанович
3. Алибеков Азамат Кудабаевич
4. Аникин Александр Александрович
5. Гатыч Юрий Геннадьевич
6. Гильмеев Саллауат Фатахович
7. Иващенко Ирина Николаевна
8. Ильясов Руслан Талгатович
9. Кундешев Владимир Всеволодович
10. Николайчук Максим Олегович
11. Носков Владимир Петрович
12. Семечкин Сергей Анатольевич
13. Шаймерденов Руслан Булатович
14. Шереметьев Евгений Иванович
15. Шпилёва Светлана Игоревна

Рассмотрев представленные заявления и прилагаемые документы от вышеуказанных кандидатов, Комиссия решила:

Допустить к сдаче квалификационных экзаменов вышеуказанных кандидатов.

Председатель комиссии

 Яморжин А. Н.

Члены комиссии:

 1. Подлесный С. В.

2. Кучеренко В. В.

3. Мухатаев С. М.

 4. Шахманов Д. Р.

ПРОТОКОЛ № 5
Допуска для сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 09 июля 2021
Место проведения: город Нур-Султан, р-он Байконыр, пр. Абая, 70А
Время проведения: 10:00

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов
«OTAN GROUP»

I. В Центр сертификации специалистов «OTAN GROUP» поступили документы для сдачи квалификационных экзаменов по профессии "Водитель грузового автомобиля для перевозки опасных грузов" от следующих кандидатов:

- 1) Милибаев Болат Жанабатырович
- 2) Abdurakhimov Mavlonkhov
- 3) Дембровский Андрей Валентинович
- 4) Създыков Саят Сунгатович
- 5) Николаев Александр Константинович
- 6) Серикбаев Сагат Зияденович
- 7) Курмашев Талгат
- 8) Бугайчук Юрий Иванович
- 9) Ларин Александр Борисович
- 10) Омаров Муратбек
- 11) Макимов Сайрам Викторович
- 12) Хазипов Рамис
- 13) Максимец Анатолий
- 14) Нурманов Бауыржан
- 15) Нежелов Александр Анатольевич

Рассмотрев представленные заявления и прилагаемые документы от вышеуказанных кандидатов Комиссия решила:

Допустить к сдаче квалификационных экзаменов вышеуказанных кандидатов.

Председатель комиссии



А. Н. Яморжин

ПРОТОКОЛ № 1
Допуска для сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 13 июля 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, пр. Жумабаева, д. 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00

Председатель комиссии Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Члены комиссии:

1. Ханхожин Сакен Маманович, Исполнительный директор ОЮЛ «Ассоциация транспортников города Астаны»
2. Макарич Дмитрий Николаевич, директор ТОО «ZheBe»

I. В Центр сертификации специалистов «OTAN GROUP» поступили документы для сдачи квалификационных экзаменов по профессии "Водитель такси" от следующих кандидатов:

1. Абдрахманов Руслан Кайруллаевич
2. Абдыкалыков Нариман Жанабаевич
3. Абенев Кобланды Едилевич
4. Абитаев Нуржан Салимтасевич
5. Аблязов Тагир Равильевич
6. Адамбеков Темирлан Казбекович
7. Аипов Сергей Фиратович
8. Аймагамбетов Ануар Еркенович
9. Аймаханбетов Ерлан Алимжанович
10. Ақтан Ерхан Жұмағұлұлы
11. Алдажанов Кайыржан Бейсенбаевич
12. Алимбаев Бекзод Тиллибаевич
13. Алкаманов Марат Амангельдыевич
14. Алпысбаев Жамбай Тойшубекевич
15. Аманжолов Жанибек Аманжолович
16. Аубакиров Аскар Серикбаевич
17. Аубакиров Дулат Сейткалиевич
18. Аубакиров Рустам Абевич
19. Ахан Еркенже Сулейменұлы
20. Аханов Бахыт Айтасович
21. Ахметжанов Тасболат Женысович
22. Ахметов Думан Намазбекович
23. Аширбаев Мухтархан Бабаханович
24. Баданов Бауыржан Нуртасович
25. Базаров Мурат Тулепкалиевич
26. Баимбетов Аскар Азретханович
27. Байгараев Едилбай Ерубасевич
28. Байдилдин Мади Бигалиевич
29. Байкеев Есимжан Болатович
30. Байсалбаев Турсынгазы Жайболатович
31. Балко Павел Владимирович
32. Балтабаев Рахман Кабидолович
33. Балтабеков Диас Кайратович
34. Балтаев Толеген Койшыбаевич
35. Батырханов Әділет Ниятханұлы

36. Бейсенов Марат Алибаевич
37. Бекибаев Бауыржан Адилевич
38. Бексултанов Қайрат Эсенбайұлы
39. Бектай Наурызбай Даниярбекұлы
40. Битнер Вячеслав Андреевич
41. Бихожаев Улан Ержанұлы
42. Болгов Роман Юрьевич
43. Бурсов Роман Владимирович
44. Бюрекбаев Қуаныш Ақшұлы
45. Голев Владимир Викторович
46. Дербенев Виталий Сергеевич
47. Дойлид Сергей Павлович
48. Доценко Сергей Николаевич
49. Дудченко Евгений Григорьевич
50. Егеубаев Айдын Қалдыбаевич
51. Елшибаев Айдынбек Тлеубекевич
52. Еркенов Диас Бауржанович
53. Еркимбаев Амирбек Тынысбекович
54. Ерсенов Ержан Кахарович
55. Есенеев Қаныш Айтбаевич
56. Есильбек Ержан Есильбекулы
57. Жанпейсов Жанат Хисаевич
58. Жузбаев Марат Кабкенович
59. Жумабаев Миран Турсунович
60. Жумабаев Нариман Боранбаевич
61. Жумаканов Аслан Серикканович
62. Жумаханов Жалын Каженович
63. Жусупов Абзал Маликович
64. Жылқыбаев Канат Мухтарұлы
65. Захарченко Виктор Викторович
66. Зияданов Биржан Оразбекович
67. Ипатов Алексей Алексеевич
68. Исаев Шалкар Карсыбаевич
69. Искаков Нурмахан Хасенович
70. Илияс Арман Нұрғазыұлы
71. Кабулбеков Султан Кабдылхайрович
72. Кадирсизов Нурмахан Нурманович
73. Калиев Мейрамбек Ерикович
74. Камсаев Мурат Мухаметкаримович
75. Канибетов Бауржан Жолдасбаевич
76. Капабаев Аскар Абиуирович
77. Касенов Бақитқали Жаманқараевич
78. Касенов Елдос Асылбекович
79. Кенжебаев Маулен Омирбаевич
80. Кенжебек Султан Нурланұлы
81. Коломыцев Александр Андреевич
82. Конисбаев Нуралы Маратович
83. Қоныров Самат Ундистанович
84. Копабаев Бахтияр Абиуирович
85. Кульмашев Миримбек Абдихожаевич
86. Кургамбаев Жумабек Сағандыкович
87. Күлшікбай Баянды Қасенұлы
88. Қарджавбаев Нұрбол Анарбекұлы
89. Макоско Аркадий Аркадьевич
90. Мамырбаев Қазбек Жакупбекович

91. Манабаев Бауыржан Каирбекович
92. Манатов Амангелды
93. Матиев Тимур-Болат Мусаевич
94. Мукашев Еркнат Мейрамгалисевич
95. Муралинов Алмас Толеуович
96. Мусабеков Арман Нурсейтович
97. Мухаметжанов Сейдил Тулеутаевич
98. Мырзахан Ерлан Союзбекулы
99. Назаркулов Нурлан Серікбайұлы
100. Насымбаев Бейсембай Курманбаевич
101. Ниязалиев Бахтияр Бахытжанович
102. Нуржаубаев Бауыржан Аскарович
103. Нурин Мурат Турсынович
104. Нурмагтамбетов Беймет Максutowич
105. Нұрыбаев Бақытжан Қайрақбайұлы
106. Омарбеков Куаныш Омарбекович
107. Онайбеков Габдығали Орынбекович
108. Онайбеков Канатқали Орынбаевич
109. Онтаев Рауан Иманбекович
110. Оразбаев Ербол Канатович
111. Оразов Батыр Абдурахманович
112. Оспанов Даулет Каниевич
113. Псурманов Бауржан Сарсенбаевич
114. Раманкулов Диас Бахытбекович
115. Рахимжанов Талгат Тасбулатович
116. Рахметов Куаныш Кубейсинович
117. Рустамов Асылбек Айдарбекович
118. Сабикенов Мелсубек Заманбекович
119. Сагандыков Абай Еркекович
120. Сагиндыков Мират Зинараинович
121. Сапаралы Бауыржан Сапарбекулы
122. Сейдалы Едіге Нұрсейітұлы
123. Серикбаев Баймурат Джуманович
124. Серикбаев Мирлан Даулетбаевич
125. Суекенов Данияр Аязбайұлы
126. Сулейменов Дулат Бейсенгалисевич
127. Сыдыков Ажихан Абдужаббарович
128. Сыдыков Космонавт Керимович
129. Табашников Александр Григорьевич
130. Тагаев Ратбек Абдраманұлы
131. Татаев Нурсултан Амангелдыевич
132. Тойгулов Алмат Меделбекович
133. Тулеуов Жанбол Жумажанович
134. Турапов Алмаспек Джумабекович
135. Тураханов Рустам Нуриддинович
136. Турганбаев Малик Диханбаевич
137. Турматов Сабыржан Жулдашевич
138. Туспеков Жанат Мутольянович
139. Тұрсынбай Бексұлтан Мұхтарұлы
140. Тынабеков Ринат Тoleубекович
141. Умаров Нурганат Кордабаевич
142. Устаев Жаныбек Амирбекович
143. Утепов Кайрат Кабдышқурович
144. Халилаев Нуржан Жаханович
145. Хамитов Ержан Жансеитович

- 146. Ходжаев Анвар Сулонбаевич
- 147. Шарипов Турдыбек Базылович
- 148. Шиналиев Муратбай Куттыкбаевич
- 149. Шулгаубаев Акылбек Оспанович
- 150. Шуленов Ерэнбек Жанбаршыулы

Рассмотрев представленные заявления и прилагаемые документы от вышеуказанных кандидатов, Комиссия решила:
Допустить к сдаче квалификационных экзаменов вышеуказанных кандидатов.

Председатель комиссии



Яморжин А. Н.

Члены комиссии:

1. Ханхожин С. М.

2. Макарич Д. Н.

Приложение 1.5 Образец результата проведения тестирования личностных компетенций

Результаты автоматизированного психофизиологического обследования

Респондент
 Дата рождения
 Пол
 Образование
 Водительский стаж 14
 Категории ВУ А, В1, В, С1, ВЕ
 Категория респондента предприятие (организация)
 Контактная информация 87012701965
 Дополнительная информация

Дата исследования 01.07.2021
 Группа психофизиологического отбора 3
 Интегральный показатель ППО 0,520 (3 балла)

ПВК	относит. ед.	баллы
Объем и устойчивость внимания	0,850	5
Концентрация внимания	0,690	4
Распределение и переключаемость внимания	0,810	4
Кратковременная память	0,810	4
Время реакции	0,810	4
Точность реакции	0,600	3
Точность восприятия времени	0,047	2
Нервно-психическая устойчивость	0,600	3
Агрессивность	0,810	4
Склонность к риску	0,810	4
Уровень мотивации к защите	0,960	5
Уровень мотивации к достижению успеха	0,810	4
Уровень развития мышления	0,600	3
Моторная согласованность	0,047	2
Глазомер	0,600	3
Восприятие пространственных отношений	0,150	2
Скорость формирования психомоторных навыков	0,220	2

Заключение

Уровень развития профессионально важных качеств - средний. Общая оценка психофизиологического отбора 3. Прогноз успешности деятельности по специальности "водитель" неопределенный. Профессиональная деятельность по специальности "водитель" не противопоказана (3 группа психофизиологического отбора - условно годен).

Я, _____
согласен на проведение психодиагностического тестирования и на обработку моих данных

От ЦСС OTAN GROUP

Александр Диморшин А.
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ КОД

Заключение по отдельным профессионально важным качествам

Объем и устойчивость внимания.

Высокий уровень устойчивости и объема внимания. Водитель сосредоточен, бдителен, его внимание сконцентрировано на отслеживании дорожного движения без потери надежности управления, на дорожной инфраструктуре, на параметрах движения транспортных средств и пространстве вокруг них.

Концентрация внимания.

Нормальный уровень концентрации внимания. Водитель способен концентрировать внимание на важных элементах дорожного движения и систем управления ТС (на показаниях приборов, дорожных знаках и разметке, на сигналах светофора и т.п.). Практически не отвлекается на посторонние факторы и раздражители (его мысли и внимание сосредоточены на управлении ТС, он минимизирует отвлечение на факторы, снижающие безопасность управления ТС). Водитель собран, сконцентрирован при движении в сложных дорожных ситуациях (езда в часы "пик", затрудненные дорожные и метеороусловия).

Распределение и переключаемость внимания.

Нормальный показатель переключаемости внимания. Водитель внимателен к дорожным знакам, показаниям приборов, к дорожным ориентирам, надежно и своевременно переключает свое внимание с дорожной обстановки на внешние раздражители. Готов к возможным помехам на дороге, к преодолению нештатных дорожных ситуаций. Безопасно управляет ТС даже в условиях незнакомой дорожной ситуации или местности.

Кратковременная память.

Нормальный показатель кратковременной памяти. Водитель способен удерживать в памяти оперативную информацию: дорожные знаки, имеющие пролонгированное действие, например, ограничения скорости, запреты остановок, указатели населенных пунктов и т.п. Не забывает маршруты, адреса, характер дорог. Стабильно поддерживает свои поведенческие мотивы при движении по известной дороге в зависимости от ее загрузки по времени суток, по дням недели, при наступлении условий недостаточной видимости. Редко испытывает трудности в ориентации на местности. Из-за вышесказанного практически никогда неосознанно не нарушает ПДД.

Время реакции.

Нормальный уровень зрительно-моторной реакции. Реакция водителя и управленческие решения водителя адекватны складывающейся дорожной обстановки. Водитель надежен, достаточно уверенно действует в сложившейся дорожной ситуации, демонстрируя высокую безопасность управления ТС. Практически никогда произвольно не может создать опасную дорожную ситуацию.

Точность реакции.

Средний уровень точности реакции. Такой водитель довольно часто замедленно прогнозирует развитие дорожной ситуации и замедленно выполняет управленческие решения или, наоборот, делает это импульсивно и необдуманно (особенно в незнакомой дорожной обстановке). Водитель с трудом реагирует на возникновение угроз. Может теряться и неосознанно провоцировать создание опасной аварийной ситуации.

Точность восприятия времени.

Низкий показатель восприятия времени. Водитель неправильно оценивает течение времени (может переоценивать и, наоборот, недооценивать его). При переоценке времени водитель субъективно считает, что располагает большим временем на совершение маневра, что особенно опасно при проезде перекрестков, перестроении, обгона, при реализации преимущества в дорожном движении и т.д. Водитель не в состоянии оценить дорожные риски, связанные с неправильным восприятием времени, и обладает низкой надежностью управления ТС. Вышесказанное провоцирует произвольное создание таким водителем опасных дорожных ситуаций и ДТП.

Нервно-психическая устойчивость.

Водитель нервно-психически устойчив, однако у него существует вероятность проявления нервно-психических срывов, особенно в сложных дорожных ситуациях. Водитель иногда бывает вспыльчив и неуравновешен.

Агрессивность.

Пониженный уровень агрессивности. Водитель исповедует безопасный стиль вождения, основанный, в т.ч., на спокойном, расчетливом стиле вождения, крайне редко намеренно создает конфликтные ситуации с другими участниками дорожного движения. Однако не всегда к ним доброжелателен, иногда бывает неуступчив и время от времени выказывает нетерпимость к их ошибкам.

Склонность к риску.

Низкий показатель склонности к риску. Водитель всегда обдумывает свои действия и принимает взвешенные управленческие решения. Использует безопасный стиль управления с учетом возможных рисков. Никогда не провоцирует создание опасных дорожных ситуаций.

Свойства темперамента.

Уровень экстраверсии средний (амбиверт).

Эмоциональная устойчивость высокая.

Преобладающий тип темперамента: сангвиник. Сангвиник - характеризуется сильной, уравновешенной и подвижной нервной системой. Это живой, активный человек, с быстрой сменой настроения, легко меняющимся эмоциональным состоянием, выражающемся в его речи, мимике, жестах. Он легко справляется с задачами, требующими быстрой сообразительности, легко берется за дело и переключается с одной работы на другую. Быстро принимает решения, быстро засыпает и просыпается, легко входит в контакт с людьми. У него преобладает бодрое, хорошее настроение. Сангвиник - наиболее оптимальный тип для работы водителем автомобиля, особенно в условиях городов и на оживленных магистралях.

Уровень мотивации к защите.

Средний уровень мотивации к избеганию неудач. Такой водитель обладает достаточно высокими навыками безопасного управления ТС, которые являются следствием его сконцентрированности на управлении ТС, внимательности и надежности прогнозирования дорожной ситуации.

Вышесказанное позволяет водителю иметь повышенную самооценку и уровень его притязаний, снизить свою тревожность, не бояться неудач в дорожном движении, поскольку они минимизированы. Такой водитель способен к самосовершенствованию для выработки у себя навыка низкой мотивации к избеганию неудач.

Уровень мотивации к достижению успеха.

Средний уровень мотивации к успеху. Такой водитель не склонен демонстрировать свои преимущества перед другими участниками дорожного движения, имеет умеренные надежды на успех в управлении ТС. Достаточно собран, внимателен в управлении, способен хорошо прогнозировать ситуацию, склонен в повышенному риску при управлении ТС, однако может неплохо его контролировать. Все вышесказанное способствует тому, что такой водитель редко создает опасные дорожные ситуации.

Уровень развития мышления.

Средний уровень развития мышления. Такой водитель время от времени ошибается в оценке параметров работы систем управления своего ТС, его движения и движения других ТС в потоке и в целом всей дорожной обстановке. В связи с чем принимаемые водителем управленческие решения иногда бывают необдуманными, он демонстрирует средней надежности навыки безопасного управления, иногда неосознанно нарушает ПДД, тем самым может создавать опасные дорожные ситуации.

Свойства нервной системы.

У испытуемого сильная нервная система. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку. У лиц с сильной нервной системой имеется "запас" мобилизационных возможностей. Начав работать лица с сильной нервной системой за счет волевого напряжения могут увеличить темп, тогда как другие этого сделать не могут.

Моторная согласованность.

Низкий уровень моторной согласованности действия рук. Водитель не умеет правильно координировать действия двумя руками при управлении автомобилем во время дорожного движения (когда требуется одновременно поворачивать руль, переключать скорости, включать

рычаг поворота, подавать звуковой сигнал и т.д.), что часто может быть причиной создания аварийной ситуации.

Глазомер.

Средний уровень точности глазомера. Водитель часто не в состоянии правильно оценить расстояние до соседних объектов (автомобилей, пешеходов и пр.), тем самым время от времени может провоцировать создание аварийной ситуации.

Восприятие пространственных отношений.

Низкий уровень восприятия пространственных отношений. Водитель не умеет правильно оценивать дорожную ситуацию, предугадывать траекторию перемещения других участников дорожного движения, рассчитывать интервал и дистанцию между соседними автомобилями, что зачастую может стать причиной создания аварийной ситуации.

Скорость формирования психомоторных навыков.

Низкая скорость формирования психомоторных навыков. Водитель долго научается последовательности действий при управлении автомобилем во время движения, медленно вырабатывает навыки работы с рычагами, кнопками, педалями и пр. Время, необходимое для выработки водителем автоматизированных действий, гораздо большее, чем в среднем, например, в группе обучающихся. Это отрицательно отражается на безопасности дорожного движения.

Монотоностойчивость.

Средний уровень устойчивости к монотонии. Водитель при однообразных, скучных и монотонных условиях дорожного движения устает, утомляется, теряет скорость реакции, способность контролировать дорожную ситуацию, может даже уснуть, что время от времени провоцирует создание аварийной ситуации.

Приложение 1.6 Процедура сертификации

Пример экзаменационных вопросов по квалификации «Водитель автобуса».

По каким причинам может закипеть охлаждающая жидкость ДВС?

1. Низкий уровень охлаждающей жидкости.
2. Закрыты жалюзи.
3. Неисправен водяной насос.
4. Порыв ремня привода водяного насоса.
5. Натяжение ремня вентилятора.
6. Неисправен термостат.
7. **Все вышеперечисленное.**

Масло с меньшей вязкостью следует использовать:

1. В любое время года.
2. **Зимой.**
3. Летом.

При приготовлении электролита запрещается вливать:

1. Кислоту в воду.
2. **Воду в кислоту.**

Эксплуатация автобуса запрещается, если:

1. Не работает в установленном порядке, аварийный выключатель дверей.
2. Не работает в установленном порядке, сигнал требования остановки.
3. Не работает в установленном порядке, аварийные выходы и устройства приведения их в действие.
4. Не работает в установленном порядке, приборы внутреннего освещения салона.
5. **Имеются, все вышеперечисленные неисправности.**

Если после рейса в автобусе была обнаружена забытая сумка, водитель обязан

- 1) сообщить диспетчеру
- 2) сообщить диспетчеру и уведомить о пропаже ближайшее подразделение ОВД
- 3) сообщить диспетчеру и самостоятельно доставить сумку в ближайшее подразделение ОВД
- 4) **сообщить диспетчеру и сдать сумку в камеру хранения**

Как оказать помощь пострадавшему в ДТП при отсутствии дыхания и пульса?

1. Уложить на спину, снять стесняющую одежду, дать понюхать нашатырный спирт.
2. **Уложить на твердую поверхность. Немедленно начать проводить непрямой массаж сердца, и искусственное дыхание.**
3. Уложить на сиденье автомобиля и проводить искусственное дыхание и непрямой массаж сердца не перемещая пострадавшего.



Кому Вы уступите дорогу при повороте налево на перекрестке?

1. Только легковому автомобилю.
2. Только мотоциклу.
3. **Обоим транспортным средствам.**
4. Никому.

Чем вызывается перемещение назад пассажиров или неукрепленного груза при движении автомобиля.

1. Резким ускорением автомобиля.
2. Резким замедлением автомобиля.
3. Резким ускорением и резким замедлением движения автомобиля.



Разрешается подобная ли перевозка груза?

1. разрешается
2. запрещается
3. разрешается при наличие специального знака «крупногабаритный груз»
4. разрешается только при наличии специального разрешения

Влажная уборка салонов автобусов и микроавтобусов, используемых при регулярных автомобильных перевозках пассажиров и багажа, проводится

- 1) не менее одного раза в смену и по мере загрязнения
- 2) не менее двух раз в смену и по мере загрязнения
- 3) один раз перед выходом на рейс
- 4) после окончания смены

Оставление водителем в нарушение правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, -влечет:





1. Штраф в размере 100 МРП.
2. Лишение права управления транспортным средством на один год.
3. Административный арест на 30 суток.

Фото проведения сертификации



Skillsproof Administrator

Прокторинг

ID	Тип	Дата	Фото	Обнаружено лиц
10449	Регистрация	04.08.2021 11:56:11		
10450	Фиксация	04.08.2021 11:56:49		1
10451	Фиксация	04.08.2021 11:57:33		1
10452	Фиксация	04.08.2021 11:58:25		1

Приложение 1.7 Протоколы комиссий по присвоению квалификации лицам, успешно прошедшим сертификацию

ПРОТОКОЛ № 4/1
Сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 06 августа 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, район Алматы, пр. м. Жумабаева, д. 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00 часов

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов «Otan Group»

Члены комиссии: 1. Санков Николай Александрович, заместитель директора
АТП 3 по БД и КЛС
2. Мухатаев Серик Мурсалимович, директор ТОО «Учебный
центр OTAN-ASTANA»

I. Кандидаты, имеющие допуск на сдачу квалификационного экзамена по квалификации «Водитель автобуса» показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	ТЕОРИЯ	ПРАКТИКА	ИТОГ
1.	Исланкин Александр Александрович	88/100	сдал	сдал
2.	Кошанов Елдос Сапарович	34/100	нет результатов	
3.	Мирошниченко Игорь Викторович	27/100	нет результатов	
4.	Павликов Игорь Николаевич	89/100	сдал	сдал
5.	Полатов Нурбай Оримбаевич	24/100	нет результатов	
6.	Рыбальченко Владимир Валерьевич			не явка
7.	Турбаев Мухтар Мухамедьянович	89/100	сдал	сдал
8.	Уайсов Асет Азаматович	76/100	сдал	сдал

Итого: из 8 кандидатов
Сдал – 4
Не сдал – 3
Не явка – 1 (карантин)

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

2. Всем сдавшим квалификационный экзамен по квалификации «Водитель автобуса» выдать квалификационные свидетельства сроком на 5 (пять) лет согласно Реестра.

Председатель комиссии

Члены комиссии:



Яморжин А. Н.

1. Санков Н. А.
2. Мухатаев С. М.

ПРОТОКОЛ № 3/1
Сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 29 июля 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, район Алматы, пр. м. Жумабаева, д. 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00 часов

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов «Otan Group»

Члены комиссии:

1. Сенора Юрий Иванович, главный механик ТОО «Механизированная коллона № 13»
2. Подлесный Сергей Владимирович, директор Товарищества с ограниченной ответственностью «Аршалы OTAN»

I. Кандидаты, имеющие допуск на сдачу квалификационного экзамена по квалификации «Водитель грузового автомобиля» показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	ТЕОРИЯ	ПРАКТИКА	ИТОГ
1)	Абильдин Каиржан Амангельдинович	42/100	нет результатов	не сдал
2)	Ахметжанов Рахат Максатович	35/100	нет результатов	не сдал
3)	Ахметзянов Рамиль Рашитович	41/100	нет результатов	не сдал
4)	Ибадильдин Аслан Жарылгасынович	85/100	сдал	сдал
5)	Кобылянский Юрий Юрьевич	17/100	нет результатов	не сдал
6)	Кравцов Антон Сергеевич	30/100	нет результатов	не сдал
7)	Мурумбаев Жастлек Рахимжанович	24/100	нет результатов	не сдал
8)	Серкебаев Асылхан Амирханович	16/100	нет результатов	не сдал
9)	Талап Архалих	21/100	нет результатов	не сдал
10)	Тулегенов Ермек Бахытжанович	32/100	нет результатов	не сдал
11)	Усенов Алибай Жангужанович	82/100	- 5	сдал
12)	Шпилёв Владимир Юрьевич	80/100	- 1	сдал

Итого: из 12 кандидатов
Сдал – 3
Не сдал – 9
Не явка – 0

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

2. Всем сдавшим квалификационный экзамен по квалификации «Водитель грузового автомобиля» выдать квалификационные свидетельства сроком на 5 (пять) лет согласно Реестра.

Председатель комиссии



Яморжин А. Н.

Члены комиссии:

1. Сенора Ю. И.
2. Подлесный С. В.

ПРОТОКОЛ № 2/1
Сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 06 августа 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, район Алматы, пр. м. Жумабаева,
д. 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00 часов

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов «Otan
Group»

Члены комиссии:

1. Подлесный Сергей Владимирович, Директор Учебной организации по подготовке водителей ТС ТОО «Аршалы OTAN»
2. Кучеренко Виктор Васильевич, представитель Республиканского общественного объединения «OTAN»
3. Мухатаев Серик Мурсалимович, директор учебной организации по подготовке водителей ТС ТОО «Учебный центр OTAN-ASTANA»
4. Шахманов Даурен Рамазанович, подполковник УАП ДП города Нур-Султан

I. Кандидаты, имеющие допуск на сдачу квалификационного экзамена по квалификации «Мастер обучения вождению во время образовательного процесса» показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	ТЕОРИЯ	ПРАКТИКА	ИТОГ
1.	Адилбеков Ержан Муханович	96/100	сдал	сдал
2.	Айбабин Аманжол Мухамеджанович			не явка
3.	Алибеков Азамат Кудабиевич	72/100	нет результатов	не сдал
4.	Аникин Александр Александрович			не явка
5.	Гатыч Юрий Геннадьевич			не явка
6.	Гильмеев Саллауат Фатоахович	12/100	нет результатов	не сдал
7.	Иващенко Ирина Николаевна	60/100	нет результатов	не сдал
8.	Ильясов Руслан Талгатович	90/100	сдал	сдал
9.	Кундышев Владимир Всеволодович	90/100	сдал	сдал
10.	Николайчук Максим Олегович	61/100	нет результатов	не сдал
11.	Носков Владимир Петрович	56/100	нет результатов	не сдал
12.	Семечкин Сергей Анатольевич			не явка
13.	Шаймерденов Руслан Булатович	48/100	нет результатов	не сдал
14.	Шереметьев Евгений Иванович	94/100	- 10	сдал
15.	Шпилёва Светлана Игоревна	89/100	сдал	сдал

Итого: из 15 кандидатов
Сдал – 5

Не сдал – 6
Не явка – 4 (карантин)

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

2. Всем сдавшим квалификационный экзамен по квалификации «Мастер обучения вождению во время образовательного процесса» выдать квалификационные свидетельства сроком на 5 (пять) лет согласно Реестра.

Председатель комиссии



Яморжин А. Н.

Члены комиссии:



1. Подлесный С. В.

2. Кучеренко В. В.

3. Мухатаев С. М.

4. Шахманов Д. Р.

г. Нур-Султан



Протокол № 31

*Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г.
по выпуску окончивших курсы подготовки консультантов по вопросам
безопасности перевозок опасных грузов в международном сообщении*

*Председатель комиссии:
Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»
г-н Утев К.К.*

*Члены комиссии:
Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г. Астане
г-н Мусабеков С.Ш.
преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»
Гергерг И.В.*

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Нежелев Александр Анатольевич	1970	ИТР	консультант	отлично	000119	

Председатель комиссии: _____



Члены комиссии: _____

г. Нур-Султан



Протокол № 30

*Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г
по выпуску окончивших курсы переподготовки водителей автотранспортных
средств, перевозящих опасные грузы в международном сообщении (базовый курс)*

*Председатель комиссии:
Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»
г-н Утев К.К.*

*Члены комиссии:
Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г. Нур-Султан
г-н Мусабеков С.Ш.
преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»
Гергерт И. В.*

	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Омаров Муратбек	1968	водитель	2и2	зачет	000317	
2	Макимов Сайрам Викторович	1972	водитель	Все классы кроме 1и7	зачет	000319	
3	Хазипов Рамис	1967	водитель	3	зачет	000320	
4	Максимец Анатолий	1966	водитель	3	зачет	000321	
5	Нурманов Бауыржан	1976	водитель	3	зачет	000325	

Председатель комиссии:



Члены комиссии

г.Нур-Султан

Протокол № 29



*Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г
по выпуску окончивших специализированный курс подготовки водителей автотранспортных
средств, перевозящих опасные грузы в цистернах международном сообщении*

Председатель комиссии:

*Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»
г-н Утев К.К.*

Члены комиссии:

*Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г.Нур-Султан
г-н Мусабеков С.Ш.*

*Преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»
Гергерг И.В.*

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Милябаев Болат Жанабатырович	1974	водитель	3	зачет	000322	
2	Abdurakhimov Mavlonkhov	1968	водитель	3	зачет	000323	
3	Дембровский Андрей Валентинович	1988	водитель	3	зачет	000324	
4	Сыздыков Саят Сунгатович		водитель	3	зачет	000318	
5	Николаев Александр Константинович	1978	водитель	3	зачет	000304	
6	Серикбаев Сагат Зияденович	1962	водитель	3	зачет	000305	
7	Курмашев Талгат	1972	водитель	Все классы кроме 1и7	зачет	000327	
8	Бугайчук Юрий Иванович		водитель	3	зачет	000328	
9	Ларин Александр Борисович		водитель	3	зачет	000329	

Председатель комиссии:



Члены комиссии:

г.Нур-Султан

Протокол № 28



Заседания экзаменационной комиссии от 30 июля 2021г

по выпуску окончивших специализированный курс подготовки водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы в международном сообщении (базовый курс)

Председатель комиссии:

Зам. директора ТОО «Учебный Авто центр»

г-н Утев К.К.

Гл. специалист отдела контроля на автомобильном транспорте ГУ «ИТК» по г.Нур-Султан

г-н Мусабеков С.Ш.

Члены комиссии:

Преподаватель ТОО «Учебный Авто-Центр»

г-н Герсерт И.В.

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Год рождения	Профессия	Класс ОГ	Оценка	Номер свидетельства	Примечание
1	Мирибаев Болат Жанабатырович	1974	водитель	3	зачет	000322	
2	Abdurakhil'mov Mavlonkhov	1968	водитель	3	зачет	000323	
3	Дембровский Андрей Валентинович	1988	водитель	3	зачет	000324	
4	Сыздыков Саят Сунгатович	1982	водитель	3	зачет	000318	
5	Николаев Александр Константинович	1978	водитель	3	зачет	000304	
6	Серикбаев Сагат Зияденович	1962	водитель	3	зачет	000305	
7	Курмашев Талгат	1972	водитель	Все классы кроме 1и7	зачет	000327	
8	Бугайчук Юрий Иванович	1967	водитель	3	зачет	000328	
9	Ларин Александр Борисович		водитель	3	зачет	000329	

Председатель:



Члены Комиссии:

ПРОТОКОЛ № 1/1
Сдачи квалификационных экзаменов
Центра сертификации специалистов «OTAN GROUP»

Дата проведения: 29 июля 2021 года
Место проведения: г. Нур-Султан, район Алматы, пр. м. Жумабаева, д. 16/3 ВП-1
Время проведения: 10:00 часов

Председатель комиссии: Яморжин Александр Николаевич, директор
Центра сертификации специалистов «Otan Group»

Члены комиссии: 1. Ханхожин Сакен Маманович, исполнительный директор ОЮЛ «Ассоциация транспортников города Астаны»
2. Макарич Дмитрий Николаевич, директор Товарищества с ограниченной ответственностью «ZheBe»

I. Кандидаты, имеющие допуск на сдачу квалификационного экзамена по квалификации «Водитель такси» показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	ТЕОРИЯ	ПРАКТИКА	ИТОГ
1.	Абдрахманов Руслан Кайруллаевич	56/100	нет результатов	
2.	Абдыкальков Нариман Жанабаевич	28/100	нет результатов	
3.	Абенев Кобланды Едидович	15/100	нет результатов	
4.	Абитаев Нуржан Салимтаевич	62/100	нет результатов	
5.	Аблязов Тагир Равильевич	56/100	нет результатов	
6.	Адамбеков Темирлан Казбекович			не явка
7.	Аипов Сергей Фиратович			не явка
8.	Аймагамбетов Ануар Еркенович	37/100	нет результатов	
9.	Аймаханбетов Ерлан Алимжанович	22/100	нет результатов	
10.	Актан Ерхан Жумагүлділі	63/100	нет результатов	
11.	Алдажанов Кайыржан Бейсенбаевич	51/100	нет результатов	
12.	Алимбаев Бекзод Тилдибаевич	10/100	нет результатов	
13.	Алкаманов Марат Амангельдыевич	78/100	сдал	сдал
14.	Алпысбаев Жамбай Тойшубекович			не явка
15.	Аманжолов Жанибек Аманжолович			не явка
16.	Аубакиров Аскар Серикбаевич			не явка
17.	Аубакиров Дулат Сейткалиевич			не явка
18.	Аубакиров Рустам Абаевич	55/100	нет результатов	
19.	Ахан Еркенже Сулейменұлы	30/100	нет результатов	
20.	Аханов Бахыт Айтасович	55/100	нет результатов	
21.	Ахметжанов Тасболат Женьсович	43/100	нет результатов	
22.	Ахметов Думан Намазбекович			не явка
23.	Аширбаев Мухтархан Бабаханович	64/100	нет результатов	
24.	Баданов Бауыржан Нуртасович			не явка
25.	Базаров Мурат Тулепкалиевич			не явка
26.	Баимбетов Аскар Азретханович			не явка
27.	Байгараев Едилбай Ерубасевич			не явка
28.	Байдилин Мади Бигалиевич			не явка
29.	Байкеев Есимжан Болатович			не явка
30.	Байсалбаев Турсынгазы Жанболатович			не явка
31.	Балко Павел Владимирович	79/100	сдал	сдал

32. Балтабаев Рахман Кабидолович				не явка
33. Балтабеков Диас Кайратович	59/100	нет результатов		
34. Балтаев Тoleген Койшыбаевич				не явка
35. Батырханов Әділет Ниетханұлы	62/100	нет результатов		
36. Бейсенов Марат Алибаевич	44/100	нет результатов		
37. Бекибаев Бауыржан Адилевич				не явка
38. Бексултанов Қайрат Эсенбайұлы	74/100	нет результатов		
39. Бектай Наурызбай Даниярбекұлы	26/100	нет результатов		
40. Битнер Вячеслав Андреевич	75/100	сдал		сдал
41. Бихожаев Улан Ержанұлы	11/100	нет результатов		
42. Болгов Роман Юрьевич	62/100	нет результатов		
43. Бурсов Роман Владимирович	56/100	нет результатов		
44. Бюрекбаев Қуаныш Ақшыұлы	60/100	нет результатов		
45. Голев Владимир Викторович	36/100	нет результатов		
46. Дербенев Виталий Сергеевич	54/100	нет результатов		
47. Дойлид Сергей Павлович	61/100	нет результатов		
48. Доценко Сергей Николаевич	50/100	нет результатов		
49. Дудченко Евгений Григорьевич	95/100	не сдал		сдал
50. Егеубаев Айдын Калдыбаевич	46/100	отменен		
51. Елшибаев Айдынбек Тлеубекевич	55/100	нет результатов		
52. Еркенов Диас Бауржанович				не явка
53. Еркимбаев Амирбек Ғынысбекович	31/100	нет результатов		
54. Ерсенов Ержан Кахарович				не явка
55. Есенсев Қаныш Айтбаевич	58/100	нет результатов		
56. Есильбек Ержан Есильбекулы	63/100	нет результатов		
57. Жаппасов Жанат Хисаевич	43/100	нет результатов		
58. Жузбаев Марат Кабкенович	34/100	нет результатов		
59. Жумабаев Миран Турсунович				не явка
60. Жумабаев Нариман Боранбаевич	65/100	нет результатов		
61. Жумаканов Аслан Серикканович	45/100	нет результатов		
62. Жумаханов Жалын Каженович	84/100	сдал		сдал
63. Жусупов Абзал Маликович	52/100	нет результатов		
64. Жылқыбаев Қанат Мұхтарұлы	56/100	нет результатов		
65. Захарченко Виктор Викторович	85/100	сдал		сдал
66. Зияданов Биржан Оразбекович	58/100	нет результатов		
67. Ипатов Алексей Алексеевич	62/100	нет результатов		
68. Исаев Шалкар Карсыбаевич	57/100	нет результатов		
69. Искаков Нурмухан Хасенович	14/100	нет результатов		
70. Илияс Арман Нұрғазыұлы	17/100	нет результатов		
71. Кабулбеков Султан Кабдылхайрович	77/100	нет результатов		сдал
72. Кадирсизов Нурмахан Нурманович	29/100	нет результатов		
73. Калиев Мейрамбек Ерикович				не явка
74. Камсаев Мурат Мухаметкаримович	35/100	нет результатов		
75. Канибетов Бауржан Жолдасбаевич				не явка
76. Капабаев Аскар Абинурович	40/100	нет результатов		
77. Касенов Бакиткали Жаманкараевич				не явка
78. Касенов Елдос Асылбекович	65/100	нет результатов		
79. Кенжебаев Маулен Омирбаевич	56/100	нет результатов		
80. Кенжебек Султан Нурланұлы	19/100	нет результатов		
81. Коломыцев Александр Андреевич	59/100	нет результатов		
82. Конисбаев Нуралы Маратович	40/100	нет результатов		
83. Коныров Самат Ундистанович	48/100	нет результатов		
84. Копабаев Бахтияр Абинурович	50/100	нет результатов		
85. Кульмашев Миримбек Абдихожаевич				не явка
86. Кургамбаев Жумабек Сагандыкович	80/100	-05		сдал
87. Құлшікбай Баянды Қасенұлы	25/100	нет результатов		

88. Қарджавбаев Нұрбол Анарбекұлы	30/100	нет результатов	
89. Макоско Аркадий Аркадьевич	29/100	нет результатов	
90. Мамырбаев Казбек Жақұпбекович	55/100	нет результатов	
91. Манабаяев Бауыржан Каирбекович			не явка
92. Манатов Амангелды	50/100	нет результатов	
93. Матиев Тимур-Болат Мусасевич	26/100	нет результатов	
94. Мукашев Еркнат Мейрамғалиевич	78/100	сдал	сдал
95. Муралинов Алмас Төлеуович	55/100	нет результатов	
96. Мусабеков Арман Нурсейтович			не явка
97. Мухаметжанов Сейдил Тулеутасевич	75/100	сдал	сдал
98. Мырзахан Ерлан Союзбекулы	57/100	нет результатов	
99. Назарқұлов Нұрлан Серікбайұлы	60/100	нет результатов	
100. Насымбаев Бейсембай Курманбаевич			не явка
101. Ниязалиев Бахтияр Бахытжанович	59/100	нет результатов	
102. Нуржаубаев Бауыржан Аскарлович	39/100	нет результатов	
103. Нурин Мурат Турсынович	53/100	нет результатов	
104. Нурмағамбетов Беймбет Максұтович	65/100	нет результатов	
105. Нұрыбаев Бақытжан Қайрақбайұлы	53/100	нет результатов	
106. Омарбеков Қуаныш Омарбекович	46/100	нет результатов	
107. Онайбеков Ғабдығали Орынбекович	12/100	нет результатов	
108. Онайбеков Канатқали Орынбаевич	24/100	нет результатов	
109. Онтаев Рауан Иманбекович			не явка
110. Оразбаев Ербол Канатович	63/100	нет результатов	
111. Оразов Батыр Абдурахманович	59/100	нет результатов	
112. Оспанов Даулет Каниевич	54/100	нет результатов	
113. Песурманов Бауржан Сарсенбаевич			не явка
114. Раманкулов Диас Бахытбекович	49/100	нет результатов	
115. Рахимжанов Талғат Тасбулатович	54/100	нет результатов	
116. Рахметов Қуаныш Кубейсинович	58/100	нет результатов	
117. Рустамов Асылбек Айдарбекович	60/100	нет результатов	
118. Сабикенов Медеубек Заманбекович	65/100	нет результатов	сдал
119. Сағандықов Абай Ермекович	58/100	нет результатов	
120. Сағиндықов Мират Зинараннович			не явка
121. Сапаралы Бауыржан Сапарбекулы			не явка
122. Сейдалы Едіге Нурсейітұлы	56/100	сдал	не сдал
123. Серікбаев Баймурат Джуманович			не явка
124. Серікбаев Мирлан Даулетбаевич	44/100	нет результатов	
125. Суекенов Данияр Аязбайұлы	75/100	сдал	сдал
126. Сулейменов Дулат Бейсенғалиевич	23/100	нет результатов	
127. Сыддықов Ажихан Абдужаппарович	13/100	нет результатов	
128. Сыдықов Космонавт Керимович			не явка
129. Табашников Александр Григорьевич	51/100	нет результатов	
130. Тағаев Ратбек Абдраманұлы	14/100	нет результатов	
131. Татаев Нурсұлтан Амангелдыевич	18/100	нет результатов	
132. Тойғұлов Алмат Меделбекович			не явка
133. Тулеуов Жанбол Жумажанович			не явка
134. Турапов Алмаспек Джумабекович			не явка
135. Тураханов Рустам Нуриддинович	76/100	- 5	сдал
136. Турганбаев Малик Диханбаевич			не явка
137. Турматов Сабыржан Жулдашевич			не явка
138. Туспеков Жанат Мүтолянович	21/100	нет результатов	
139. Тұрсынбай Бексұлтан Мұхтарұлы	75/100	сдал	сдал
140. Тынабеков Ринат Төлеубекевич	39/100	нет результатов	
141. Умаров Нурганат Кордабаевич	24/100	нет результатов	
142. Устаев Жаныбек Амирбекович			не явка
143. Утепов Қайрат Кабдышқурович	56/100	нет результатов	

144.Халилаев Нуржан Жаханович	23/100	нет результатов	
145.Хамитов Ержан Жансентович	26/100	нет результатов	
146.Ходжаев Анвар Суюнбаевич			не явка
147.Шарипов Турлымбек Базылович			не явка
148.Шиналиев Муратбай Куттыкбаевич	51/100	нет результатов	
149.Шулгаубаев Акылбек Оспанович	28/100	нет результатов	
150.Шуленов Еренбек Жанбаршыулы	68/100	нет результатов	

Итого: из 150 кандидатов
Сдал – 12
Не сдал – 95
Не явка – 41
Отменен – 2

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

2. Всем сдавшим квалификационный экзамен по квалификации «Водитель такси» выдать квалификационные свидетельства сроком на 5 (пять) лет согласно Реестра.


Председатель комиссии



Яморжин А. Н.

Члены комиссии:

1. Ханхожин С. М.
2. Макарич Д. Н.

 <p>СЕРТИФИКАТ</p> <p>Осы сертификат <u>Уайсов Асет Азаматович</u> берілді (тегі, аты-жөні) о подтверждении квалификации 2021 жылғы «29» июль № 001 Хаттамасына сәйкес біліктілігін растауы туралы</p> <p><u>Водитель автобуса</u> № <u>AA-2021-000001-474147-00000000</u></p> <p>Берілген сертификаттар тізілімінде тіркелген</p> <p>Берілді: «26» августа 2021ж. Жарамды: «25» августа 2026ж.</p> 	<p>СЕРТИФИКАТ</p> <p>Настоящий сертификат выдан <u>Уайсов Асет Азаматович</u> (фамилия, имя, отчество) о подтверждении квалификации</p> <p><u>Водитель автобуса</u></p> <p>В соответствии с протоколом №001 от «29» июля 2021г. зарегистрирован в реестре выданных сертификатов за № <u>AA-2021-000001-474147-00000000</u></p> <p>Выдан: «26» августа 2021г. действителен до: «25» августа 2026г.</p>
--	--



СЕРТИФИКАТ

Осы сертификат
Шпилёв Владимир Юрьевич берілді
(тегі, аты-жөні)
о подтверждении квалификации
2021 жылығы «29» июль № 001 Хаттамасына сәйкес
біліктілігін растауы туралы

Водитель грузового автомобиля
№ AA-2021-000001-474150-00000000
Берілген сертификаттар тізілімінде тіркелген

Берілді: «26» августа 2021ж.
Жарамды: «25» августа 2026ж.



СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат выдан
Шпилёв Владимир Юрьевич
(фамилия, имя, отчество)
о подтверждении квалификации

Водитель грузового автомобиля
В соответствии с протоколом №001 от «29» июля 2021г.
зарегистрирован в реестре выданных сертификатов
за № AA-2021-000001-474150-00000000

Выдан: «26» августа 2021г.
действителен до: «25» августа 2026г.



СЕРТИФИКАТ

Осы сертификат

Шпилёва Светлана Игоревна берілді
(тегі, аты-жөні)

о подтверждении квалификации
2021 жылғы «04» Тамыз № 001 Хаттамасына сәйкес
біліктілігін растауы туралы

Мастер обучения вождению во время
образовательного процесса

№ AA-2021-000001-473426-00000000

Берілген сертификаттар тізілімінде тіркелген

Берілді:

Жарамды:

«10» Тамыз 2021ж.

«09» Тамыз 2026ж.



СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат выдан

Шпилёва Светлана Игоревна

(фамилия, имя, отчество)

о подтверждении квалификации

Мастер обучения вождению во время
образовательного процесса

В соответствии с протоколом №001 от «04» Августа
2021г.

зарегистрирован в реестре выданных сертификатов

за № AA-2021-000001-473426-00000000

Выдан:

действителен до:

«10» Августа 2021г.

«09» Августа 2026г.

ТОО «Учебный Авто - Центр»

СВИДЕТЕЛЬСТВО № 000327

Выдано: Журмашеву Балгату

Подтверждает то, что было произведено обучение по программам подготовки водителей транспортных средств перевозящих опасные грузы (ненужное вычеркнуть) и сдан квалифицированный экзамен:

- Подготовка водителей транспортных средств перевозящие опасные грузы – базовый курс (в объеме 18 часов) классы все классы кроме 1 и 7
- Подготовка водителей транспортных средств перевозящие опасные грузы – специализированный курс (в объеме 12 часов) по перевозке в цистернах классы все классы кроме 1 и 7
- Подготовка водителей транспортных средств перевозящие опасные грузы – специализированный курс по перевозке веществ и изделий класса 1 (в объеме 8 часов)
- Подготовка водителей транспортных средств перевозящие опасные грузы – специализированный курс по перевозке радиоактивных материалов класса 7 (в объеме 8 часов)

Руководителей учебной организации: Гергерг В.И.
Председатель экзаменационной комиссии Утев К.К.



Реестр квалифицированных специалистов специалистов
Центр сертификации специалистов "Otan Group"

Место проведения: город Нур-Султан, ПР, Жумабаева, д. 16/3
Дата проведения: 29 июля, 06 августа 2021 года
Время проведения: 10:00 часов


№ п/п	ФИО	Квалификация (уровень, разряд)	Номер сертификата	ДАТА ВЫДАЧИ	ДЕЙСТВИТЕЛЕН	подпись
1	Ислашкин Александр Александрович	Водитель автобуса	AA-2021-000001-474144-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
2	Павликов Игорь Николаевич	Водитель автобуса	AA-2021-000001-474145-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
3	Туребаев Мухтар Мухамедьянович	Водитель автобуса	AA-2021-000001-474146-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
4	Уайсов Асет Азаматович	Водитель автобуса	AA-2021-000001-474147-00000000	26.08.2021	25.08.2026	

Директор
Центра сертификации специалистов
"Otan Group"



Яморжин А. Н.

**EY**Building a better
working worldРеестр квалифицированных специалистов
Центр сертификации специалистов "Otan Group"Место проведения: город Нур-Султан, ПР. Жумабаева, д. 16/3
Дата проведения: 04-06 августа 2021 года
Время проведения: 10:00 часов

№ п/п	ФИО	Квалификация (уровень, разряд)	Номер сертификата	ДАТА ВЫДАЧИ	ДЕЙСТВИТЕЛЕН	ПОДПИСЬ
1	Ибадильдин Аслан Жарылгасынович	Водитель грузового автомобиля	AA-2021-000001-474148-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
2	Усенов Алибай Жангужанович	Водитель грузового автомобиля	AA-2021-000001-474149-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
3	Шпилёв Владимир Юрьевич	Водитель грузового автомобиля	AA-2021-000001-474150-00000000	26.08.2021	25.08.2026	

Директор

Центра сертификации специалистов
"Otan Group"

Ягоркин А. Н.

Реестр квалифицированных специалистов специалистов
Центр сертификации специалистов "Otan Group"

Место проведения: город Нур-Султан, ПР. Жумабаева, д. 16/3
Дата проведения 04-06 августа 2021 года
Время проведения: 10:00 часов

№ п/п	ФИО	Квалификация (уровень, разряд)	Номер сертификата	ДАТА ВЫДАЧИ	ДЕЙСТВИТЕЛЕН	подпись
1	Адилбеков Ержан Муханович	Мастер обучения вождению во время образовательного процесса	AA-2021-000001-474131-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
2	Ильясов Руслан Талгатович	Мастер обучения вождению во время образовательного процесса	AA-2021-000001-473434-00000000	11.08.2021	10.08.2026	
3	Кундышев Владимир Всеволодович	Мастер обучения вождению во время образовательного процесса	AA-2021-000001-474151-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
4	Шереметьев Евгений Иванович	Мастер обучения вождению во время образовательного процесса	AA-2021-000001-474152-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
5	Шпилёва Светлана Игоревна	Мастер обучения вождению во время образовательного процесса	AA-2021-000001-473426-00000000	11.08.2021	10.08.2026	

Директор

Центра сертификации
специалистов "Otan Group"



Яморжин А. Н.

**EY**Building a better
working worldРеестр квалифицированных специалистов
Центр сертификации специалистов "Отан Group"

Место проведения: город Нур-Султан, ПР. Жумабаева, д. 16/3
Дата проведения: 23, 27-29 июля 2021 года
Время проведения: 10:00 часов

№ п/п	ФИО	Квалификация (уровень, разряд)	Номер сертификата	ДАТА ВЫДАЧИ	ДЕЙСТВИТЕЛЕН	ПОДПИСЬ
1	Кабулбеков Султан Кабдылхаирович	Водитель такси	AA-2021-000001-473424-00000000	10.08.2021	09.08.2021	
2	Дудченко Евгений Григорьевич	Водитель такси	AA-2021-000001-473437-00000000	11.08.2021	10.08.2026	
3	Алкамаков Марат Амангельдыевич	Водитель такси	AA-2021-000001-474132-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
4	Балко Павел Владимирович	Водитель такси	AA-2021-000001-474133-00000000	26.08.2021	25.08.2026	
5	Битнер Вячеслав Андреевич	Водитель такси	AA-2021-000001-474134-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
6	Жумаханов Жалын Каженович	Водитель такси	AA-2021-000001-474135-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
7	Захарченко Виктор Викторович	Водитель такси	AA-2021-000001-474136-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
8	Кургамбаев Жумабек Сагандыкович	Водитель такси	AA-2021-000001-474137-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
9	Мукашев Еркнат Мейрамгалиевич	Водитель такси	AA-2021-000001-474138-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
10	Мухаметканов Сейдил Тулеутаевич	Водитель такси	AA-2021-000001-474139-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
11	Сукенов Данияр Аялбайулы	Водитель такси	AA-2021-000001-474141-00000000	26.08.2021	25.08.2021	
12	Турсынбай Бексултан Мухтарулы	Водитель такси	AA-2021-000001-474143-00000000	26.08.2021	25.08.2021	

Директор

Центра сертификации специалистов
"Отан Group"

Яморжин А. Н.

Приложение 2.1 График проведения сертификации

"ТАУ-КЕН ӨНДІРУШ ЖӘНЕ ТАУ-КЕН
МЕТАЛЛУРГИЯЛЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫРЫ"

Заңды тұлғалар
бірлестірі



Объединение
юридических лиц

"РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ГОРНОДОВЫВАЮЩИХ И ГОРНО-
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ"

Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қаласы,
Д. Қонаев көшесі, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-001, ф.: 689-002
E-mail: mail@agmp.kz

Республика Казахстан, 010000, город Нур-Султан,
ул. Д. Конаев, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-001, ф.: 689-002
E-mail: mail@agmp.kz

График проведения сертификации

В рамках работ работы по апробации полного цикла национальной системы квалификаций Республики Казахстан в горно-металлургической отрасли, настоящим утверждаем проведение сертификации персонала по профессиям «Машинист мельниц», «Оператор пульта управления», «Электрослесарь подземным», «Горнорабочий подземный», «Проходчик» по следующему расписанию:

1. 5 августа 2021 года

10.00 – 13.00 ч «Машинист мельниц», аудитория №1;

13.00 – 14.00 ч Перерыв для экзаменационной комиссии/проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий;

14.00 – 17.00 ч «Оператор пульта управления», аудитория №1;

10.00 – 18.00 ч Прием заявок на апелляцию.

2. 17 сентября 2021 года

09.00 – 11.00 ч «Электрослесарь подземным» аудитория № 1

11.00 – 13.00 ч «Горнорабочий подземный»

13.00 – 14.00 ч Перерыв для экзаменационной комиссии/проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий;

14.00 – 16.00 ч «Проходчик»

10.00 – 18.00 ч Прием заявок на апелляцию.

Исполнительный директор

Н. Радостовец

Список участников сертификации:

1. Машинист мельниц

№	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения
1	Сунагатов	Булат	Сабыржанович	10.10.1989
2	Рудешко	Сергей	Александрович	27.12.1989
3	Горбунов	Роман	Викторович	29.09.1990
4	Масловский	Сергей	Васильевич	13.06.1971
5	Умербеков	Амантай	Турабаевич	30.10.1977
6	Биньковский	Сергей	Владимирович	09.05.1989
7	Вершинин	Андрей	Владимирович	24.09.1993
8	Сарсенбаев	Ержан	Аманбаевич	05.12.1987
9	Сивак	Алексей	Иванович	07.07.1964
10	Конкин	Юрий	Александрович	28.01.1976
11	Булдаков	Анатолий	Яковлевич	11.11.1968
12	Пшечко	Владимир	Александрович	02.01.1988
13	Жилин	Клим	Валентинович	23.06.1988
14	Канц	Фёдор	Александрович	23.11.1988
15	Ерёмин	Анатолий	Васильевич	30.12.1985
16	Лещёв	Валерий	Николаевич	20.01.1964
17	Базарымбетов	Манас	Бердибекович	23.02.1983
18	Калашник	Дмитрий	Петрович	01.03.1989
19	Байбосынов	Муратбек	Ергенович	23.09.1978
20	Суворков	Дмитрий	Владимирович	22.06.1987

2. Оператор пульта управления

№	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения
1	Брукова	Наталья	Юрьевна	28.03.1966
2	Булдакова	Юлия	Геннадьевна	27.08.1972
3	Ахмадиярова	Зарина	Мидхатовна	01.05.1986
4	Рыженкова	Светлана	Сергеевна	23.10.1979
5	Быкова	Диана	Николаевна	11.04.1990
6	Кузнецова	Екатерина	Анатольевна	19.07.1989
7	Сандыбаева	Нурсипат	Султанбековна	07.02.1989
8	Семернёва	Наталья	Геннадьевна	02.11.1989
9	Мирошниченко	Даметкен	Булатовна	02.12.1989
10	Папшейка	Екатерина	Валерьевна	01.09.1989
11	Брусловец	Кристина	Петровна	16.05.1992
12	Подопригора	Яна	Алексеевна	27.05.1988
13	Поздырева	Жанна	Маратовна	25.07.1994
14	Бритгнер	Анастасия	Николаевна	03.05.1991
15	Дорошенко	Ксения	Николаевна	09.06.1990
16	Литвишок	Екатерина	Леонидовна	08.01.1989
17	Салимова	Ольга	Витальевна	19.07.1981
18	Рожкова	Евгения	Александровна	30.11.1975
19	Красноярская	Ольга	Анатольевна	27.01.1967
20	Лаппо	Галина	Васильевна	15.11.1963

3. Проходчик

№	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения
1	Широков	Владимир	Николаевич	14.10.1959
2	Сырбу	Виталий	Сергеевич	04.07.1971
3	Ермагамбетов	Амангельды	Аристосович	17.10.1988
4	Букирбаев	Мурат	Нураддинович	19.01.1979
5	Кригер	Виталий	Иванович	23.09.1979
6	Шмик	Денис	Павлович	24.04.1985
7	Шеховцов	Леонид	Алексеевич	06.10.1973
8	Хадиев	Джалиль	Захитович	20.05.1971
9	Дрозд	Александр	Владимирович	31.05.1979
10	Нургазин	Бейбит	Сейтмаганбетович	05.08.1976
11	Шкурко	Василий	Владимирович	27.01.1976
12	Паламарчук	Андрей	Александрович	03.03.1988
13	Красножон	Фёдор	Фёдорович	05.06.1981
14	Пауль	Евгений	Владимирович	25.12.1987
15	Чернышов	Владимир	Михайлович	26.12.1981
16	Павелко	Алексей	Алексеевич	31.07.1956
17	Джолдыкулов	Нургельды	Абитбекович	31.05.1975
18	Гайдуков	Вадим	Николаевич	22.02.1969
19	Жаринов	Алексей	Юрьевич	10.03.1988
20	Шилкин	Роман	Алексеевич	28.06.1983

4. Горнорабочий подземный

№	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения
1	Мынбаев	Алтыбай	Дарханович	01.01.1970
2	Кулаббаев	Агыбай	Сансирбаевич	08.02.1975
3	Кривошеев	Александр	Валерьевич	12.06.1997
4	Менеев	Махсат	Турдыбекович	02.10.1998
5	Абауов	Алмат	Айтбаевич	30.04.1962
6	Ниязымбетов	Жарасбек	Кенжебекович	27.03.1986
7	Акылбеков	Мухаммед	Гайбуллаевич	08.09.1996
8	Рахметов	Накыпбек	Толенбекович	27.11.1977
9	Нагашыбайұлы	Аргынбек		02.02.1997
10	Хоржынбаев	Айбек	Жумагалевич	22.09.1978
11	Жаксылыков	Мейрамбек	Уринбаевич	02.05.1984
12	Ериков	Жандос	Ерикович	09.10.1997
13	Ходжаназаров	Газидулла	Есенгелдиевич	01.01.1979
14	Рузабеков	Ержан	Айбекович	25.04.1999
15	Байназаров	Асет	Абатович	20.01.2000
16	Макрунбаев	Нургиса	Алгаш Улы	01.04.1992
17	Бурнбаев	Дулат	Рашидович	14.07.1997
18	Куанышов	Заманбек	Тойлыбекович	12.11.1997
19	Испантаев	Азамат	Рахат Ули	09.10.1993
20	Шурдук	Степан	Васильевич	15.01.1993

5. Электрослесарь подземный

№	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения
1	Лакес	Игорь	Викторович	03.10.1961
2	Витюк	Павел	Федорович	01.11.1992
3	Афонин	Сергей	Владимирович	21.01.1973
4	Жданов	Виктор	Андреевич	04.07.1991
5	Мороз	Александр	Александрович	24.08.1987
6	Сулейменов	Рауаддин	Бегальевич	29.07.1974
7	Гринцов	Сергей	Геннадьевич	31.07.1962
8	Березий	Александр	Александрович	19.09.1968
9	Бородин	Дмитрий	Владимирович	05.08.1970
10	Байгазин	Абай	Сартаевич	13.04.1961
11	Полякевич	Олег	Казимирович	20.04.1970
12	Новиков	Виталий	Николаевич	12.01.1974
13	Фоменко	Николай	Иванович	09.01.1959
14	Образцов	Александр	Михайлович	05.09.1956
15	Васильченко	Антон	Сергеевич	12.08.1986
16	Сергеев	Александр	Викторович	23.07.1965
17	Богатенков	Олег	Александрович	14.04.1964
18	Лисовский	Алексей	Владимирович	21.01.1988
19	Сахарчук	Михаил	Сергеевич	09.09.1984
20	Чернышев	Игорь	Владимирович	06.02.1969

Приложение 2.2 Анкета данных председателя экзаменационной комиссии

Кузембаев Серик Сергеевич



ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ

Дата рождения	12.03.1989
Национальность	Казахн/Қазақтар

Место рождения	с.Камысты, Костанайская обл., Республика Казахстан
Окончил(а)	РПЛ-11(ГПТУ,ПТШ) Рудный в 30.06.2008г.; колледж Индустриально-технологический Рудный в 24.06.2011г.

Образование	Среди. проф.образ.; Послесреди. образ.
Специальность	Техническое обслуж.п ремонт горного электромех.оборудования
Квалификация	Машинист мельниц 3 разряда; Горный техник-электромеханик
Повыш квалификации, проф. переподготовка	УЦПК Рудный, Стропальщик в 12.12.2008г.; УЦПК Рудный, Машинист мельниц 5 разряда в 22.11.2010г., ограничение увол-я по 22.11.2012г.; ТОО "Nurikon Petroleum" Алматы, Курсы повышения квалификации для обогатителей в 18.08.2016г., ограничение увол-я по 18.08.2017г.; УЦПК Рудный, Школа мастеров в 28.11.2016г.; УЦПК Рудный, Тренинг по менеджменту бригадиров в 08.02.2018г.; УЦПК Рудный, Обучен правилам безопасности при выполнении работ, связанных с движением железнодорожного транспорта в 07.11.2018г.; УЦПК Рудный, Обучение безопасным приемам и методам работ по техническим требованиям АО ССППО в 23.04.2019г.; институт Индустриальный Рудный, Обогащение полезных ископаемых, в 29.01.2020г.; УЦПК АО "ССППО", Обучение по промышленной безопасности в 28.10.2021г.; АО "ССППО", Безопасность и охрана труда в 07.08.2022г.;

Семейное положение	жен/зм
--------------------	--------

Дети	
20.03.2016	Кузембаев Эмиль

Домашний адрес	111500, г.Рудный, Ивана Франко, 22, 86		
Телефон		раб. тел.	
		дом.тел.	
	+7-702-	сот. тел.	

ОПЫТ РАБОТЫ

Период работы		Место работы, должность
11.03.2008	13.07.2008	Учеба в, Рудненский профессиональный лицей №10
11.03.2008	13.07.2008	Машинист мельниц, Участка обогащения Управления рудоподготовки, обогащения и окомкования АО "ССППО"
14.07.2008	28.02.2009	Машинист мельниц, Участка обогащения Управления рудоподготовки, обогащения и окомкования АО "ССППО"

Период работы		Место работы, должность
01.03.2009	30.06.2011	Машинист мельниц, Отделения обогащения Участка рудоподготовки и обогащения Управления рудоподготовки, обогащения и окомкования АО "ССПО"
01.07.2011	31.07.2011	Машинист мельниц, Участка обогащения Цеха рудоподготовки и обогащения Управления рудоподготовки, обогащения и окомкования АО "ССПО"
01.08.2011	17.03.2017	Машинист мельниц 5 разряда, Фабрика рудоподготовки и обогащения - Участок обогащения, АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение»
27.01.2017	27.02.2017	ЗАМЕЩЕНИЕ Мастер производственный, Участок обогащения, Фабрика рудоподготовки и обогащения, Акционерное Общество Соколовско-Сарбайское Горно-Обогатительное Производственное Объединение, Регион Казахстан, Eurasian Resources Group
18.03.2017	31.12.2019	Бригадир основного производства 5 разряда, Фабрика рудоподготовки и обогащения - Участок обогащения, АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение»
14.01.2019	27.01.2019	ЗАМЕЩЕНИЕ Технолог, Участок обогащения, Фабрика рудоподготовки и обогащения, Акционерное Общество Соколовско-Сарбайское Горно-Обогатительное Производственное Объединение, Регион Казахстан, Eurasian Resources Group
28.01.2019	28.04.2019	ЗАМЕЩЕНИЕ Старший мастер смены, Участок обогащения, Фабрика рудоподготовки и обогащения, Акционерное Общество Соколовско-Сарбайское Горно-Обогатительное Производственное Объединение, Регион Казахстан, Eurasian Resources Group
01.07.2019	01.10.2019	ЗАМЕЩЕНИЕ Технолог, Участок обогащения, Фабрика рудоподготовки и обогащения, Акционерное Общество Соколовско-Сарбайское Горно-Обогатительное Производственное Объединение, Регион Казахстан, Eurasian Resources Group
09.10.2019	09.01.2020	ЗАМЕЩЕНИЕ Технолог, Участок обогащения, Фабрика рудоподготовки и обогащения, Акционерное Общество Соколовско-Сарбайское Горно-Обогатительное Производственное Объединение, Регион Казахстан, Eurasian Resources Group
01.01.2020	26.05.2020	Бригадир на участках основного производства 5 разряда, Промышленный комплекс - Цех рудоподготовки и обогащения - Участок о, АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение»
23.04.2020	23.07.2020	ЗАМЕЩЕНИЕ Технолог, Участок обогащения, Цех рудоподготовки и обогащения, Промышленный комплекс, Акционерное Общество Соколовско-Сарбайское Горно-Обогатительное Производственное Объединение, Регион Казахстан, Eurasian Resources Group
27.05.2020	31.12.9999	Технолог 12 разряда, Регион Казахстан - АО "ССПО" - Пром.комплекс - Цех рудоподготовки и обогащения - Участок обогащения, Акционерное общество "Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение"

Приложение 2.3 Состав экзаменационной комиссии

“ТАУ-КЕН ӨНДІРУШІ ЖӘНЕ ТАУ-КЕН
МЕТАЛЛУРГИЯЛЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҚАЗЫМДАСТЫРЫ”

Заңды тұлғалар
бірлестігі



Объединение
юридических лиц

“РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ И ГОРНО-
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ”

Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қаласы,
Д. Қоңыраев көшесі, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-661, ф.: 689-662
E-mail: mail@agmp.kz

Республика Казахстан, 010000, город Нур-Султан,
ул. Д. Куняева, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-661, ф.: 689-662
E-mail: mail@agmp.kz

Состав экзаменационной комиссии

В рамках работ работы по апробации полного цикла национальной системы квалификаций Республики Казахстан в горно-металлургической отрасли, настоящим утверждаю состав экзаменационной комиссии по сертификации персонала по профессиям «Машинист мельниц», «Оператор пульта управления», «Электрослесарь подземным», «Горнорабочий подземный», «Проходчик», которая будет проходить 5 августа 2021 года и 17 сентября 2021 года.

1. Председатель экзаменационной комиссии - Кузембаев Серик Сергеевич, машинист мельниц; горный техник-электромеханик АО «ССГПО»;
2. Член комиссии - Фоменко Ильяс Саутович, менеджер учебного центра ТОО «ERG Service»;
3. Член комиссии - Шестаков Михаил Андреевич, менеджер по развитию кадрового потенциала АО «ССГПО».

Исполнительный директор

Н. Радостовец

Приложение 2.4 Фото проведения сертификации.



Приложение 2.5 Экзаменационные листы с вопросами

Пример для квалификации «Горнорабочий подземный».

Утверждено
от ____ № _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ ПРОФЕССИЯ «ГОРНОРАБОЧИЙ ПОДЗЕМНЫЙ»	
БИЛЕТ № 1	<p>1 Классификация горных выработок (вертикальные, наклонные, горизонтальные).</p> <p>2 Машины и механизмы, применяемые на шахте для проведения и крепления выработок.</p> <p>3 Способы оповещения рабочих об аварии в шахте. Правила поведения.</p>
БИЛЕТ № 2	<p>1 Виды крепления горных выработок.</p> <p>2 Доставка материалов в забой, погрузочно-разгрузочные работы.</p> <p>3 Самоспасатель, правила пользования им.</p>
БИЛЕТ № 3	<p>1 Способы проходки и поддержание подготовительных выработок.</p> <p>2 Назначение и устройство рельсового пути и стрелочных переводов.</p> <p>3 Мероприятия, проводимые по улучшению энергоэффективности, энергосбережению в подразделении..</p>
БИЛЕТ № 4	<p>1. Виды сигнализации, применяемые при выполнении различных видов работ (сигналы).</p> <p>2 Классификация погрузочных машин по типу рабочего органа и положению ходовой части.</p> <p>3 Оказание первой (доврачебной) помощи при поражении электрическим током.</p>
БИЛЕТ № 5	<p>1 Способы проветривания горных выработок в зависимости от их назначения.</p> <p>2 Устройство скреперной установки.</p> <p>3 Оказание первой (доврачебной) помощи при отравлениях.</p>
БИЛЕТ № 6	<p>1 Виды и особенности крепи горных выработок в зависимости от горно-геологических условий.</p> <p>2 Сигнализация при взрывных работах.</p> <p>3 Правила поведения при пожаре в шахте.</p>
БИЛЕТ № 7	<p>1 Проходческий цикл, из чего он состоит.</p> <p>2 Деревянная крепь, её виды, достоинства и недостатки.</p>

	3 Основные правила спуска-подъема людей в шахту
БИЛЕТ № 8	1 Виды бетонного крепления, применяемые для крепления горных выработок, приспособления и механизмы для крепления бетоном. 2 Назначение и устройство рудничного пути, стрелочного перевода. 3 Правила подвески и прокладки кабелей, заземление.
БИЛЕТ № 9	1. Типы шахтных подъемов, их назначение. 2 Основные виды крепи, применяемые при проходке горизонтальной выработки. 3 Основные требования правил безопасности при взрывных работах.
БИЛЕТ № 10	1. Способы обмена груженных вагонеток на порожние. 2 Ручные инструменты, применяемые при креплении горных выработок. 3 План ликвидации аварий, запасные выходы.
БИЛЕТ № 11	1. Основные виды подземных горных выработок, их назначение. 2 Сорты леса, применяемые в шахте, предохранение крепежного леса от гниения. 3 Оказание первой (доврачебной) помощи при кровотечениях.
БИЛЕТ № 12	1 Способы проведения и крепления водоотливных канав в различных условиях. 2 Пристволовые механизмы, назначение механизмов. 3 Назначение и устройство самоспасателя ШСС-1М.
БИЛЕТ № 13	1 Назначение, устройство и применение домкратов (самоставов). 2 Принцип действия рабочей сигнализации, её назначение. 3 Правила поведения при прорыве воды в шахте.
БИЛЕТ № 14	1. Рудничный транспорт. 2 Назначение крепи. Классификация крепи в зависимости от материала. 3 Мероприятия по охране почвы, воздуха, воды, растительного и животного мира. Природоохранные мероприятия, проводимые на объединении.
БИЛЕТ № 15	1 Устройство и принцип действия перфоратора. 2 Правила временной охраны взрывчатых материалов. 3 Правила передвижения по вертикальным и наклонным выработкам..

Приложение 2.6 Протоколы комиссий по присвоению квалификации лицам, успешно прошедшим сертификацию

**ПРОТОКОЛ №1
о сертификации персонала**

г. Рудный

5 августа 2021 года
Время: 10.00ч

Председатель экзаменационной комиссии – Кузембаев С.С.- технолог АО «ССГПО»

Члены комиссии:

Фоменко Ильяс Сатуевич – менеджер учебного центра ТОО «ERG Service»;
Шестаков Михаил Андреевич – менеджер по развитию потенциала АО «ССГПО»

Количество заявителей:

1. Оператор пульта управления – 20 человек (согласно списку);
2. Машинист мельниц – 20 человек (согласно списку).

Основание для сертификации:

1. Профессиональный стандарт Республики Казахстан «Обогащение твёрдых полезных ископаемых» Приказ НПП РК от 26.12. 2019г. №263;
2. Квалификационные стандарты «Оператор пульта управления», «Машинист мельниц»;
3. Квалификационные программы «Оператор пульта управления», «Машинист мельниц».

ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОЙ ОЦЕНКИ РЕШЕНО:

1. В соответствии с данными листа экзаменационной комиссии по профессии «Оператор пульта управления» и «Машинист мельниц» сертификацию признать пройденной согласно листу экзаменационной комиссии.
2. Подготовить решение по выдаче сертификатов по подтверждению квалификации прошедшим сертификацию.

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

“ТАУ-КЕН ӨНДІРУШІ ЖӘНЕ ТАУ-КЕН
МЕТАЛЛУРГИЯЛЫҚ КӨСПОРЫНДАРДЫҢ
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ”

Заңды тұлғалар
бірлестігі



Объединение
юридических лиц

“РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ И ГОРНО-
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ”

Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қаласы,
Д. Қосбаев көшесі, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-601, ф.: 689-602
E-mail: mail@agmp.kz

Республика Казахстан, 010000, город Нур-Султан,
ул. Д. Косыбаева, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-601, ф.: 689-602
E-mail: mail@agmp.kz

5 августа 2021 года

Решение экзаменационной комиссии

На основании протокола о проведении сертификации №1 от 5 августа 2021 года на соответствие требованиям профессионального стандарта «Обогащение твёрдых полезных ископаемых», утвержденного Приказом заместителя председателя правления НПП РК «Атамекен» от 26 декабря 2019г. №263:

Присвоить сертификат следующим лицам квалификацию «**Оператор пульта управления**»:

1. Брукова Наталья Юрьевна;
2. Буддакова Юлия Геннадьевна;
3. Ахмадиярова Зарина Мидхатовна;
4. Рыженкова Светлана Сергеевна;
5. Быкова Диана Николаевна;
6. Кузнецова Екатерина Анатольевна;
7. Сандыбаева Нурсипат Султанбековна;
8. Семернёва Наталья Геннадьевна;
9. Мирошниченко Даметкен Булатовна;
10. Папшейка Екатерина Валерьевна;
11. Брусловец Кристина Петровна;
12. Подопригора Яна Алексеевна;
13. Поздырева Жанна Маратовна;
14. Бритнер Анастасия Николаевна;
15. Дорошенко Ксения Николаевна;
16. Литвинюк Екатерина Леонидовна;
17. Салимова Ольга Витальевна;
18. Рожкова Евгения Александровна;
19. Красноярская Ольга Анатольевна;
20. Лаппо Галина Васильевна.

Присвоить сертификат следующим лицам квалификацию «**Машинист мельниц**»:

1. Сунагатов Булат Сабыржанович;
2. Рудешко Сергей Александрович;
3. Горбунов Роман Викторович;
4. Масловский Сергей Васильевич;
5. Умербеков Амантай Турабаевич;
6. Биньковский Сергей Владимирович;
7. Вершинин Андрей Владимирович;
8. Сарсенбаев Ержан Аманбаевич;
9. Сивак Алексей Иванович;

10. Конкин Юрий Александрович;
11. Буддаков Анатолий Яковлевич;
12. Пшпенко Владимир Александрович;
13. Жилин Клим Валентинович;
14. Канц Фёдор Александрович;
15. Ерёмин Анатолий Васильевич;
16. Лещёв Валерий Николаевич;
17. Базарымбетов Манас Бердибекович;
18. Калашник Дмитрий Петрович;
19. Байбосынов Муратбек Ергенович;
20. Суворков Дмитрий Владимирович.

Члены экзаменационной комиссии:

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

**Лист экзаменационной комиссии
«Машинист мельниц»**

№	Ф.И.О			Количество баллов/процент	Решение
1	Сунагатов	Булат	Сабыржанович	93	Сдал
2	Рудешко	Сергей	Александрович	93	Сдал
3	Горбунов	Роман	Викторович	100	Сдал
4	Масловский	Сергей	Васильевич	100	Сдал
5	Умербеков	Амантай	Турабаевич	100	Сдал
6	Биньковский	Сергей	Владимирович	100	Сдал
7	Вершинин	Андрей	Владимирович	100	Сдал
8	Сарсенбаев	Ержан	Аманбаевич	100	Сдал
9	Сивак	Алексей	Иванович	100	Сдал
10	Конкин	Юрий	Александрович	100	Сдал
11	Булдаков	Анатолий	Яковлевич	100	Сдал
12	Пипенко	Владимир	Александрович	100	Сдал
13	Жилин	Клим	Валентинович	100	Сдал
14	Канц	Фёдор	Александрович	100	Сдал
15	Ерёмин	Анатолий	Васильевич	100	Сдал
16	Лещёв	Валерий	Николаевич	100	Сдал
17	Базарымбетов	Манас	Бердибекович	100	Сдал
18	Калашник	Дмитрий	Петрович	100	Сдал
19	Байбосынов	Муратбек	Ергенович	100	Сдал
20	Суворков	Дмитрий	Владимирович	100	Сдал

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

**Лист экзаменационной комиссии
«Оператор пульты управления»**

№	Ф.И.О			Количество баллов/процент	Решение
1	Брукова	Наталья	Юрьевна	93	Сдала
2	Буддакова	Юлия	Геннадьевна	95	Сдала
3	Ахмадиярова	Зарина	Мидхатовна	93	Сдала
4	Рыженкова	Светлана	Сергеевна	95	Сдала
5	Быкова	Диана	Николаевна	87	Сдала
6	Кузнецова	Екатерина	Анатольевна	100	Сдала
7	Сандыбаева	Нурсишат	Султанбековна	90	Сдала
8	Семериева	Наталья	Геннадьевна	90	Сдала
9	Мирошниченко	Даметкен	Булатовна	90	Сдала
10	Папшейка	Екатерина	Валерьевна	90	Сдала
11	Брусловец	Кристина	Петровна	90	Сдала
12	Подопригора	Яна	Алексеевна	95	Сдала
13	Поздырева	Жаина	Маратовна	100	Сдала
14	Бритиер	Анастасия	Николаевна	95	Сдала
15	Дорошенко	Ксения	Николаевна	95	Сдала
16	Литвинюк	Екатерина	Леонидовна	95	Сдала
17	Салпмова	Ольга	Витальевна	95	Сдала
18	Рожкова	Евгения	Александровна	95	Сдала
19	Красноярская	Ольга	Анатольевна	95	Сдала
20	Лаппо	Галина	Васильевна	95	Сдала

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

ПРОТОКОЛ №2
о сертификации персонала

г. Рудный

17 сентября 2021 года

Время: 10.00ч

Председатель экзаменационной комиссии – Кузембаев С.С.- технолог АО «ССПО»

Члены комиссии:

Фоменко Ильяс Сатуевич – менеджер учебного центра ТОО «ERG Service»;
Шестаков Михаил Андреевич – менеджер по развитию потенциала АО «ССПО»

Количество заявителей:

1. Горнорабочий подземный– 20 человек (согласно списку);
2. Электрослесарь подземный – 20 человек (согласно списку);
3. Проходчик - 20 человек (согласно списку).

Основание для сертификации:

1. Профессиональный стандарт Республики Казахстан «Добыча железной руды подземным способом» Приказ НПП РК от 26.12. 2019г. №263;
2. Квалификационные стандарты «Горнорабочий подземный», «Электрослесарь подземный» и «Проходчик».
3. Квалификационные программы «Горнорабочий подземный», «Электрослесарь подземный» и «Проходчик».

ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОЙ ОЦЕНКИ РЕШЕНО:

1. В соответствии с данными листа экзаменационной комиссии по профессии «Горнорабочий подземный», «Электрослесарь подземный» и «Проходчик» сертификацию признать пройденной согласно листу экзаменационной комиссии.
2. Подготовить решение по выдаче сертификатов по подтверждению квалификации пошедшим сертификацию.

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

“ТАУ-КЕН ӨНДІРУШІ ЖӘНЕ ТАУ-КЕН
МЕТАЛЛУРГИЯЛЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ”

Заңды тұлғалар
бірлестігі



Объединение
юридических лиц

“РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ И ГОРНО-
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ”

Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қаласы,
Д. Қосбаев көшесі, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-601, ф.: 689-602
E-mail: mail@agmp.kz

Республика Казахстан, 010000, город Нур-Султан,
ул. Д. Косыбаева, 12/1, тел.: +7 (7172) 689-601, ф.: 689-602
E-mail: mail@agmp.kz

18 сентября 2021 года

Решение экзаменационной комиссии

На основании протокола о проведение сертификации №2 от 17 сентября 2021 года на соответствии требованиям профессионального стандарта «Добыча железной руды подземным способом», утвержденного Приказом заместителя председателя правления НПП РК «Атамекен» от 26 декабря 2019г. №263:

Присвоить сертификат следующим лицам квалификацию **«Горнорабочий подземный»:**

1. Мынбаев Алтыбай Дарханович
2. Куланбаев Агыбай Сансизбаевич
3. Кривошеев Александр Валерьевич
4. Менеев Махсат Турдыбекович
5. Абауов Алмат Айтбаевич
6. Ниязымбетов Жарасбек Кенжебекович
7. Акылбеков Мухаммед Гайбуллаевич
8. Рахметов Накыпбек Толенбекович
9. Нағашыбайұлы Аргынбек
10. Хоржынбаев Айбек Жумагалиевич
11. ЖаксылыковМейрамбек Уринбаевич
12. Ериков Жандос Ерикович
13. Ходжаназаров Газидулла Есенгелдиевич
14. Рузабеков Ержан Айбекович
15. Байназаров Асет Абатович
16. МакрупбаевНургиса Алғаш Улы
17. Бурибаев Дулат Рашидович
18. Куанышов Заманбек Тойлыбекович
19. Испантаев Азамат Рахат Ули
20. Шурдук Степан Васильевич

Присвоить сертификат следующим лицам квалификацию **«Электрослесарь подземный»:**

1. Лакес Игорь Викторович
2. Витюк Павел Федорович
3. Афонин Сергей Владимирович
4. Жданов Виктор Андреевич
5. Мороз Александр Александрович
6. Сулейменов Рауаддин Бегалыевич
7. Гринцов Сергей Геннадьевич
8. Березний Александр Александрович

9. Бородин Дмитрий Владимирович
10. Байгазин Абай Сартаевич
11. Полякевич Олег Казимирович
12. Новиков Виталий Николаевич
13. Фоменко Николай Иванович
14. Образцов Александр Михайлович
15. Васильченко Антон Сергеевич
16. Сергеев Александр Викторович
17. Богатенков Олег Александрович
18. Лисовский Алексей Владимирович
19. Сахарчук Михаил Сергеевич
20. Чернышев Игорь Владимирович.

Присвоить сертификат следующим лицам квалификации «**Проходчик**»:

1. Широков Владимир Николаевич
2. Сырбу Виталий Сергеевич
3. Ермагамбетов Амангельды Аристович
4. Букирбаев Мурат Нураддинович
5. Кригер Виталий Иванович
6. Шмик Денис Павлович
7. Шеховцов Леонид Алексеевич
8. Хадиев Джалиль Захитович
9. Дрозд Александр Владимирович
10. Нургазин Бейбит Сейтмаганбетович
11. Шкурко Василий Владимирович
12. Паламарчук Андрей Александрович
13. Красножон Фёдор Фёдорович
14. Пауль Евгений Владимирович
15. Чернышов Владимир Михайлович
16. Павелко Алексей Алексеевич
17. Джолдыкулов Нургельды Абитбекович
18. Гайдуков Вадим Николаевич
19. Жаринов Алексей Юрьевич
20. Шилкин Роман Алексеевич

Члены экзаменационной комиссии:

Председатель

Член комиссии

Член комиссии

Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

**Лист экзаменационной комиссии
«Горнорабочий подземный»**

№	Ф.И.О			Количество баллов/процент	Решение
1	Мынбаев	Алтыбай	Дарханович	95	Сдал
2	Куланбаев	Агыбай	Сансизбаевич	93	Сдал
3	Кривошеев	Александр	Валерьевич	100	Сдал
4	Менеев	Махсат	Турдыбекович	100	Сдал
5	Абауов	Алмат	Айтбаевич	100	Сдал
6	Ниязымбетов	Жарасбек	Кенжебекович	100	Сдал
7	Акылбеков	Мухаммед	Гайбуллаевич	100	Сдал
8	Рахметов	Накыпбек	Толенбекович	100	Сдал
9	Нагашыбайұлы	Аргынбек		100	Сдал
10	Хоржынбаев	Айбек	Жумагалиевич	100	Сдал
11	Жаксликов	Мейрамбек	Уринбаевич	100	Сдал
12	Ериков	Жандос	Ерикович	100	Сдал
13	Ходжаназаров	Газидулла	Есенгелдиевич	100	Сдал
14	Рузабеков	Ержан	Айбекович	90	Сдал
15	Байназаров	Асет	Абатович	100	Сдал
16	Макрупбаев	Нургиса	Алгаш Улы	90	Сдал
17	Бурмбаев	Дулат	Рашидович	100	Сдал
18	Куанышов	Заманбек	Тойлыбекович	95	Сдал
19	Испантаев	Азамат	Рахат Ули	100	Сдал
20	Шурдук	Степан	Васильевич	100	Сдал

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

**Лист экзаменационной комиссии
«Электрослесарь подземный»**

№	Ф.И.О			Количество баллов/процент	Решение
1	Лакес	Игорь	Викторович	100	Сдал
2	Вигюк	Павел	Федорович	95	Сдал
3	Афонин	Сергей	Владимирович	93	Сдал
4	Жланов	Виктор	Андреевич	95	Сдал
5	Мороз	Александр	Александрович	95	Сдал
6	Сулейменов	Рауаддин	Бегалыевич	100	Сдал
7	Гринцов	Сергей	Геннадьевич	90	Сдал
8	Березий	Александр	Александрович	100	Сдал
9	Бородин	Дмитрий	Владимирович	90	Сдал
10	Байгазин	Абай	Сартаевич	90	Сдал
11	Полякевич	Олег	Казимирович	90	Сдал
12	Новиков	Виталий	Николаевич	95	Сдал
13	Фоменко	Николай	Иванович	90	Сдал
14	Образцов	Александр	Михайлович	95	Сдал
15	Васильченко	Антон	Сергеевич	95	Сдал
16	Сергеев	Александр	Викторович	95	Сдал
17	Богатенков	Олег	Александрович	95	Сдал
18	Лисовский	Алексей	Владимирович	100	Сдал
19	Сахарчук	Михаил	Сергеевич	95	Сдал
20	Чернышев	Игорь	Владимирович	95	Сдал

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

**Лист экзаменационной комиссии
«Проходчик»**

№	Ф.И.О			Количество баллов/процент	Решение
1	Широков	Владимир	Николаевич	100	Сдал
2	Сырбу	Виталий	Сергеевич	100	Сдал
3	Ермагамбетов	Амангельды	Аристосович	95	Сдал
4	Букирбаев	Мурат	Нурадинович	95	Сдал
5	Кригер	Виталий	Иванович	87	Сдал
6	Шмик	Денис	Павлович	100	Сдал
7	Шеховцов	Леонид	Алексеевич	90	Сдал
8	Хадиев	Джалиль	Захитович	90	Сдал
9	Дрозд	Александр	Владимирович	90	Сдал
10	Нургазин	Бейбит	Сейтмаганбетович	90	Сдал
11	Шкурко	Василий	Владимирович	90	Сдал
12	Паламарчук	Андрей	Александрович	95	Сдал
13	Красножон	Фёдор	Фёдорович	100	Сдал
14	Пауль	Евгений	Владимирович	95	Сдал
15	Чернышов	Владимир	Михайлович	95	Сдал
16	Павелко	Алексей	Алексеевич	90	Сдал
17	Джолдыкулов	Нургельды	Абитбекович	95	Сдал
18	Гайдуков	Вадим	Николаевич	90	Сдал
19	Жаринов	Алексей	Юрьевич	95	Сдал
20	Шилкин	Роман	Алексеевич	95	Сдал

Председатель

Член комиссии

Член комиссии



Кузембаев С.С.

Фоменко И.С.

Шестаков М. А.

Приложение 3.1 График проведения сертификации

График проведения аттестации квалификации «Главный инженер»													
Дата	11 августа 2021 г.	12 августа 2021 г.	13 августа 2021 г.	20 августа 2021 г.	24 августа 2021 г.	25 августа 2021 г.	27 августа 2021 г.	1 сентября 2021 г.	6 сентября 2021 г.	8 сентября 2021 г.		Итого	
количество людей	1	1	3	2	1	2	1	1	4	1		17	
График проведения аттестации по квалификации «Начальник производственно-технического отдела»													
Дата	10 августа 2021 г.	11 августа 2021 г.	20 августа 2021 г.	23 августа 2021 г.	24 августа 2021 г.	26 августа 2021 г.	31 августа 2021 г.	7 сентября 2021 г.				Итого	
количество людей	1	2	1	1	1	1	1	2				10	
График проведения аттестации по квалификации «Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик)»													
Дата				23 августа 2021 г.	24 августа 2021 г.	25 августа 2021 г.	31 августа 2021 г.	6 сентября 2021 г.	8 сентября 2021 г.	10 сентября 2021 г.		Итого	
количество людей				2	4	1	1	2	1	1		12	
График проведения аттестации по квалификации «Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям»													
Дата	17 августа 2021 г.	19 августа 2021 г.	20 августа 2021 г.	23 августа 2021 г.	24 августа 2021 г.	25 августа 2021 г.	26 августа 2021 г.	27 августа 2021 г.	6 сентября 2021 г.	7 сентября 2021 г.	8 сентября 2021 г.	10 сентября 2021 г.	Итого
количество людей	1	3	1	3	1	6	3	1	12	14	6	9	60
График проведения аттестации по квалификации «Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов)»													
Дата							31 августа 2021 г.					Итого	
количество людей							1					1	
Итого по всем квалификациям												100	

Приложение 3.2 Решение о рассмотрении документов на соответствие

г. Атырау

«4» августа 2021 года

Решение №24

ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Сулейменова Айнур Капдуловна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена	
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена	

3	Скакова Жанна Маратовна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущена	
4	Кожанов Олжас Толегенович	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущен	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«5» августа 2021 года

Решение №26
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Рүстем Ілияс Жамбылулы	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
2	Ақтай Бахтияр Асылханұлы	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
2	Кадыркулов Алиби Адилович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	



Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«9» августа 2021 года

Решение №27
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Ернеев Тимур Ринатович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
2	Сейпулова Жанат Нурлановна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущена	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.



EY

Building a better
working world

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«10» августа 2021 года

Решение №29
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Неживенко Дмитрий Александрови ч	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
2	Жакупов Руслан Талгатович	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущен	



Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«11» августа 2021 года

Решение №30
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Кожанов Олжас Толегенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«12» августа 2021 года

Решение №31
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Тилеу Айнур Тореханкызы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущена	
2	Тұрсын Еламан Қадылбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

2	Сагатов Айдын Ахатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
---	------------------------------	---	----------------	--

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«12» августа 2021 года

Решение №32
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Абишов Бекболат Жексенбаевич	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«17» августа 2021 года

Решение №33
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Галымбекұлы Асхат	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
2	Кошекoв Серик Бакытбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

3	Исмаков Абай Базарбайулы	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
4	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
5	Каримов Сундетбек Ойбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
6	Абдин Мукагали Умырбаевич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен	
7	Кусаинов Ардак Нурумханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
8	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
9	Шалгумбаев Руслан Токайевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
10	Кусаинов Ержан Шабидуллаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	



Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«18» августа 2021 года

Решение №34
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Жұманова Дана Біржанқызы	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущена	
2	Кусаинов Айдар Ермекович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
3	Ситников Дмитрий	Производитель работ по инженерным сетям и	Допущен	

	Александрови ч	сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4		
--	-------------------	---	--	--

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«19» августа 2021 года

Решение №35
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Жаксылыков Омиржан Тюлюгенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
2	Каракесеков Дамир Нуртаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

3	Кенеев Дидар Муханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
4	Алькенов Думан Даулетович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«20» августа 2021 года

Решение №36
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Дрозд Алексей Валерьевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
2	Байгужин Бырлык Сейполлинови ч	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

3	Какимов Ельтай Хайдарович	Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов) п.п 2.4.3.1	Допущен	
4	Морозов Алексей Геннадьевич	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
5	Сагинбаев Адилбек Амантаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
6	Слямбекова Айнур Сериковна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущена	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«21» августа 2021 года

Решение №37
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Шевченко Денис Анатольевич	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
2	Ақтаев Жандос Жәңгірұлы	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	

3	Сапархан Медеу Айпханұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
4	Өміртай Өмірзақ Бакытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
5	Тұғанбай Еркеғали Төребекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
6	Омаров Олжас Биржанович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
7	Юсупов Дилшод Алишеревич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен	
8	Хибатдолда Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
9	Тасыбаев Олжас Батырханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

г. Атырау
«30» августа 2021 года

Решение №38
ответственного сотрудника за рассмотрение документов на соответствие
разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе
строительства
ТОО «Инжиниринговый центр SHEBER»

По рассмотрению представленных документов следующих заявителей, согласно нижеприведенной таблице, принято Решение о соответствии/несоответствии документов разрешительным требованиям.

Результаты рассмотрения представленных документов на соответствие разрешительным требованиям

№ п/ п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение	Примечани е
			Допущен/ не допущен к тестировани ю	
1	Бакытұлы Думан	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
2	Гараютин Александр Александрови ч	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	

3	Султанова Розалия Рафаиловна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена	
4	Құрамыс Ұлан Әділұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
5	Нукебаев Манат Рысбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
6	Сәден Әли Ғабиденұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
7	Досымбеков Азиз Кумисбекович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
8	Сарсенбай Анес Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
9	Ногайбаев Азамат Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
10	Ихласов Адилет Сагиданович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
11	Балтабаев Сейит Полатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

12	Жолдасов Нурбол Кожабекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
13	Буйенбаев Фархад Сейсенгалиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
14	Сахариев Жасулан Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
15	Сейдалиев Магжан Ержанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
16	Мырзағалиев Бақытбек Мырзағалийұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
17	Таттыбеков Каныбек Исенханович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен	
18	Ибраимов Еркебулан Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
19	Маканов Данияр Канатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен	
20	Нуртаев Диас Булатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

21	Саметов Жанибек Сандыбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
22	Аралбаев Жанибек Динович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
23	Аянхан Думанбек	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
24	Кусаинов Адиль Жумагалиевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
25	Гастанов Жанибек Булисбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
26	Махамбет Бибарыс Бағланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
27	Зиябеков Бахтияр Бахытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
28	Казыкина Алена Михайловна	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущена	
29	Данай Ерғазы Бахтиярұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

30	Әнзур Ерболат Бакдәулетұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
31	Ташмурат Ераназар Ерғалиұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
32	Ялкулжанов Батур Ялкулжанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
33	Шаяхмет Нұрсұлтан Талғатұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
34	Джабыкпаев Даурен Дулатович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
35	Туганбаев Нурлыхан Еркелдиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
36	Багжанов Азамат Аскарбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
37	Емелев Арман Амангельдинович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	

38	Қазикеш Еламан Әлімжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
39	Калиев Аскар Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
40	Карипов Дулат Асылбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
41	Бердимурат Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
42	Тусупов Даутбек Талгатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
43	Умбетов Ердәулет Ерланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
44	Құдайберген Асылбек Ғалымұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
45	Оразалинов Ерлан Темиртасович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен	
46	Жусупбек Қайсар Берікұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

47	Сарсенбеков Берик Сарсенбекулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
48	Бурханов Сабит Есенбекович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен	
49	Залиев Гапует	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
50	Абдрахманов Данияр Даулетович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
51	Алиев Ислам Рашидулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	
52	Омаров Максат Берикбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен	

Ответственный сотрудник

Неталиева А.Т.

(Приказ № _____ от _____)

Приложение 3.3 Приказы допуска к экзамену

г.Атырау
«5» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-68 О допуске к тестированию ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№24 от 04.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей (физические лица), следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Сулейменова Айнур Капдуловна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена к тестированию
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена к тестированию
3	Скакова Жанна Маратовна	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущена к тестированию

4	Кожанов Олжас Толегенович	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущен к тестировани ю
---	------------------------------	---	-------------------------------

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г.Атырау
«6» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-73
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№26 от 06.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Рүстем Ілияс Жамбылұлы	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю
2	Ақтай Бахтияр Асылханұлы	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю
3	Кадыркулов Алиби Адилович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г.Атырау
«9» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-75
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№27 от 09.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей (физические лица), следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Ернеев Тимур Ринатович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию
2	Сейпулова Жанат Нурлановна	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущена к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«9» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-79
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№29 от 10.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей (физические лица), следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Неживенко Дмитрий Александрович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю
2	Жакупов Руслан Талгатович	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущен к тестировани ю

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

ПРИКАЗ № АТ-82
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№30 от 11.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей (физические лица), следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Кожанов Олжас Толегенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

ПРИКАЗ № АТ-85
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№31 от 12.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика ТОО «VI Global филиал в г.Туркестан» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Тилеу Айнур Тореханкызы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущена к тестированию
2	Тұрсын Еламан Қадылбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
2	Сагатов Айдын Ахатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

г.Атырау
«18» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-91
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№32 от 12.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика ТОО «АБК-Автодор НС» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Абишов Бекболат Жексенбаевич	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г.Атырау
«18» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-93
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№33 от 17.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика «Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Ғалымбекұлы Асхат	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
2	Кошекoв Серик Бакытбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
3	Исмаков Абай Базарбайулы	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
4	Демеугалиев Нуртас Ғалламович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

5	Каримов Сундетбек Ойбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
6	Абдин Мукагали Умырбаевич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен к тестированию
7	Кусаинов Ардак Нурумханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
8	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
9	Шалгумбаев Руслан Токайевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
10	Кусаинов Ержан Шабидуллаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

ПРИКАЗ № АТ-95
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№34 от 18.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика ТОО «BSS Kazakhstan» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Жұманова Дана Біржанқызы	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущена к тестированию
2	Кусаинов Айдар Ермакович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию
3	Ситников Дмитрий Александрович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.



Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

ПРИКАЗ № АТ-97
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№35 от 19.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей (физические лица), следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Жаксылыков Омиржан Тюлюгенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
2	Каракесеков Дамир Нуртаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
3	Кенеев Дидар Муханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
4	Алькенов Думан Даулетович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г.Атырау
«20» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-99
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№36 от 20.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика ТОО «CVL» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Дрозд Алексей Валерьевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
2	Байгужин Бырлык Сейполлинович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
3	Какимов Ельтай Хайдарович	Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов) п.п 2.4.3.1	Допущен к тестированию

4	Морозов Алексей Геннадьевич	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю
5	Сагинбаев Адильбек Амантаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестировани ю
6	Слямбекова Айнур Сериковна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	Допущена к тестировани ю

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

ПРИКАЗ № АТ-104
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№37 от 21.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении заявителей от Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan» следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Шевченко Денис Анатольевич	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю
2	Ақтаев Жандос Жәңгірұлы	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестировани ю
3	Сапархан Медеу Айпханұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестировани ю
4	Өміртай Өмірзақ Бакытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестировани ю

5	Тұғанбай Еркеғали Төребекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
6	Омаров Олжас Биржанович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
7	Юсупов Дилшод Алишеревич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен к тестированию
8	Хибатдолда Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
9	Тасыбаев Олжас Батырханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г.Атырау
сентября 2021 г.

«1»

ПРИКАЗ № АТ-112
О допуске к тестированию
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По Решению ответственного сотрудника Неталиевой А.Т. за рассмотрение представленных документов на соответствие разрешительным требованиям
№38 от 30.08.2021 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оформить в отношении Заявителей следующее решение:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Решение
1	Бақытұлы Думан	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию
2	Гараютин Александр Александрович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию
3	Султанова Розалия Рафаиловна	Главный инженер п.п 2.1	Допущена к тестированию
4	Құрамыс Ұлан Әділұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

5	Нукебаев Манат Рысбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
6	Сәден Әли Ғабиденұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
7	Досымбеков Азиз Кумисбекович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию
8	Сарсенбай Анес Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
9	Ногайбаев Азамат Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
10	Ихласов Адилет Сагиданович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
11	Балтабаев Сейит Полатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
12	Жолдасов Нурбол Кожобекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
13	Буйенбаев Фархад Сейсенгалиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

14	Сахариев Жасулан Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
15	Сейдалиев Магжан Ержанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
16	Мырзағалиев Бақытбек Мырзағалийұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
17	Таттыбеков Каныбек Исенханович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен к тестированию
18	Ибраимов Еркебулан Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
19	Маканов Данияр Канатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	Допущен к тестированию
20	Нуртаев Диас Булатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
21	Саметов Жанибек Сандыбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
22	Аралбаев Жанибек Динович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

23	Аянхан Думанбек	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
24	Кусаинов Адиль Жумагалиевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
25	Тастанов Жанибек Булисбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
26	Махамбет Бибарыс Бағланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
27	Зиябеков Бахтияр Бахытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
28	Казыкина Алена Михайловна	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущена к тестированию
29	Данай Ерғазы Бахтиярұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
30	Әнзур Ерболат Бақдәулетұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
31	Ташмурат Ераназар Ерғалиұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

32	Ялкулжанов Батур Ялкулжанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
33	Шаяхмет Нұрсұлтан Талғатұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
34	Джабыкпаев Даурен Дулатович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
35	Туганбаев Нурлыхан Еркелдиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
36	Багжанов Азамат Аскарбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
37	Емелев Арман Амангельдинович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
38	Қазикеш Еламан Әлімжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
39	Калиев Аскар Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
40	Карипов Дулат Асылбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

41	Бердимурат Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
42	Тусупов Даутбек Талгатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
43	Умбетов Ердәулет Ерланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
44	Құдайберген Асылбек Ғалымұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
45	Оразалинов Ерлан Темиртасович	Главный инженер п.п 2.1	Допущен к тестированию
46	Жусупбек Қайсар Берікұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
47	Сарсенбеков Берик Сарсенбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
48	Бурханов Сабит Есенбекович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	Допущен к тестированию
49	Залиев Гапует	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

50	Абдрахманов Данияр Даулетович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
51	Алиев Ислам Рашидулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию
52	Омаров Максат Берикбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	Допущен к тестированию

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение 3.4 Приказ об утверждении графика проведения тестирования

г. Атырау
«5» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-69

Об утверждении графика проведения тестирования ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заявителей на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заявители:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Сулейменова Айнур Капдуловна	Главный инженер п.п.2.1	20.08.2021 10:00
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	10.08.2021 10:00
3	Скакова Жанна Маратовна	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	11.08.2021 15:00
4	Кожанов Олжас Толегенович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	10.08.2021 14:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«9» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-74
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: ТОО «VI Construction Turkestan»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1

к Приказу № АТ-74 от «9» августа 2021 года

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: ТОО «BI Construction Turkestan»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Рүстем Илияс Жамбылулы	Главный инженер п.п 2.1	12.08.2021 10:00
2	Ақтай Бахтияр Асылханұлы	Главный инженер п.п 2.1	12.08.2021 12:00
2	Кадыркулов Алиби Адирович	Главный инженер п.п 2.1	12.08.2021 14:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«9» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-76
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заявителей на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заявители:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Ернеев Тимур Ринатович	Главный инженер п.п 2.1	11.08.2021 09:00
2	Сейпулова Жанат Нурлановна	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	11.08.2021 13:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«11» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-80
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заявителей на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1

к Приказу № АТ-80 от «11» августа 2021 года

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заявители:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Неживенко Дмитрий Александрович	Главный инженер п.п 2.1	20.08.2021 10:00
2	Жакупов Руслан Талгатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	20.08.2021 12:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«12» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-83
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заявителей на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1

к Приказу № АТ-83 от «12» августа 2021 года

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заявители:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Кожанов Олжас Толегенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	17.08.2021 14:00
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	13.08.2021 15:30

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«13» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-86
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика ТОО «VI Global филиал в г.Туркестан» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: ТОО «VI Global филиал в г.Туркестан»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1
к Приказу № АТ-86 от «13» августа 2021 года

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: ТОО «VI Global филиал в г.Туркестан»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Тилеу Айнур Тореханкызы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	19.08.2021 09:00
2	Тұрсын Еламан Қадылбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	19.08.2021 11:00
2	Сагатов Айдын Ахатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	19.08.2021 13:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«18» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-92
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика ТОО «АБК-Автодор НС» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: ТОО «АБК-Автодор НС»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: ТОО «АБК-Автодор НС»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Абишов Бекболат Жексенбаевич	Главный инженер п.п 2.1	27.08.2021 14:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«18» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-94
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика «Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: «Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: «Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Галымбекұлы Асхат	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	23.08.2021 13:00
2	Кошекoв Серик Бакытбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	23.08.2021 13:00
3	Исмаков Абай Базарбайулы	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	23.08.2021 13:00
4	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	23.08.2021 13:00

5	Каримов Сундетбек Ойбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	23.08.2021 13:00
6	Абдин Мукагали Умырбаевич	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	23.08.2021 13:00
7	Кусаинов Ардак Нурумханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	24.08.2021 11:00
8	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	24.08.2021 10:00
9	Шалгумбаев Руслан Токайевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	24.08.2021 09:00
10	Кусаинов Ержан Шабидуллаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	24.08.2021 15:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«18» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-96
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика ТОО «BSS Kazakhstan» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: ТОО «BSS Kazakhstan»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: ТОО «BSS Kazakhstan»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Жұманова Дана Біржанқызы	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	24.08.2021 09:00
2	Кусаинов Айдар Ермекович	Главный инженер п.п 2.1	24.08.2021 10:00
3	Ситников Дмитрий Александрович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	24.08.2021 11:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«19» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-98
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заявителей на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

*Приложение №1
к Приказу № АТ-98 от «18» августа 2021 года*

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заявители:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Жаксылыков Омиржан Тюлюгенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	20.08.2021 16:00
2	Каракесеков Дамир Нуртаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25.08.2021 12:00
3	Кенеев Дидар Муханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	26.08.2021 13:00
4	Алькенов Думан Даулетович	Главный инженер п.п 2.1	27.08.2021 13:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау

«21» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-100

Об утверждении графика проведения тестирования ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика ТОО «CVL» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: ТОО «CVL Construction»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: ТОО «CVL»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Дрозд Алексей Валерьевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	26.08.2021 10:00
2	Байгужин Бырлык Сейполлинович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	27.08.2021 10:00
3	Какимов Ельтай Хайдарович	Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов) п.п 2.4.3.1	31.08.2021 10:00
4	Морозов Алексей Геннадьевич	Главный инженер п.п 2.1	27.08.2021 10:00

5	Сагинбаев Адильбек Амантаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	31.08.2021 14:00
6	Слямбекова Айнур Сериковна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	31.08.2021 10:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«22» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-105
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan» на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей от Заказчика: ТОО «VI Construction Turkestan»;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение №1

к Приказу № АТ-105 от «22» августа 2021 года

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заказчик: ТОО «BI Construction Turkestan»

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Шевченко Денис Анатольевич	Главный инженер п.п 2.1	25.08.2021 09:00
2	Ақтаев Жандос Жәңгірұлы	Главный инженер п.п 2.1	25.08.2021 09:00
3	Сапархан Медеу Айпханұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25.08.2021 13:00
4	Өміртай Өмірзақ Бакытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25.08.2021 13:00
5	Тұғанбай Еркеғали Төрбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25.08.2021 15:00

6	Омаров Олжас Биржанович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	25.08.2021 15:00
7	Юсупов Дилшод Алишерович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	26.08.2021 09:00
8	Хибатдолда Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25.08.2021 11:00
9	Тасыбаев Олжас Батырханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25.08.2021 11:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

г. Атырау
«2» сентября 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-113
Об утверждении графика проведения тестирования
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»

По результатам рассмотрения представленных документов Заявителей на соответствие разрешительным требованиям по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить график проведения тестирования Заявителей;
2. График проведения тестирования представлен в Приложении №1 к настоящему Приказу.
3. Приложение №1 к данному Приказу хранить в отдельной папке «Графики тестирования».
4. Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

*Приложение №1
к Приказу № АТ-113 от «2» сентября 2021 года*

Утверждаю:
Директор ТОО «Инжиниринговый центр Sheber»
_____ Мухаметкалиулы К.

График проведения аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства

Заявители:

№ п/п	ФИО аттестуемого	Специализация	Дата и время аттестации (по времени г.Атырау)
1	Бақытұлы Думан	Главный инженер п.п 2.1	06.09.2021 09:00
2	Гараютин Александр Александрович	Главный инженер п.п 2.1	06.09.2021 09:00
3	Султанова Розалия Рафаиловна	Главный инженер п.п 2.1	06.09.2021 09:00
4	Құрамыс Ұлан Әділұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 09:00

5	Нукебаев Манат Рысбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 09:00
6	Сәден Әли Ғабиденұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 09:00
7	Досымбеков Азиз Кумисбекович	Главный инженер п.п 2.1	06.09.2021 09:00
8	Сарсенбай Анес Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 09:00
9	Ногайбаев Азамат Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 09:00
10	Ихласов Адилет Сагиданович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	06.09.2021 09:00
11	Балтабаев Сейит Полатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 11:00
12	Жолдасов Нурбол Кожобекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
13	Буйенбаев Фархад Сейсенгалиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
14	Сахариев Жасулан Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00

15	Сейдалиев Магжан Ержанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
16	Мырзағалиев Бақытбек Мырзағалийұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
17	Таттыбеков Каныбек Исенханович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	07.09.2021 11:00
18	Ибраимов Еркебулан Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
19	Маканов Данияр Канатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	07.09.2021 11:00
20	Нуртаев Диас Булатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
21	Саметов Жанибек Сандыбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 11:00
22	Аралбаев Жанибек Динович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	08.09.2021 14:00
23	Аянхан Думанбек	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	08.09.2021 14:00
24	Кусаинов Адиль Жумағалиевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	08.09.2021 14:00

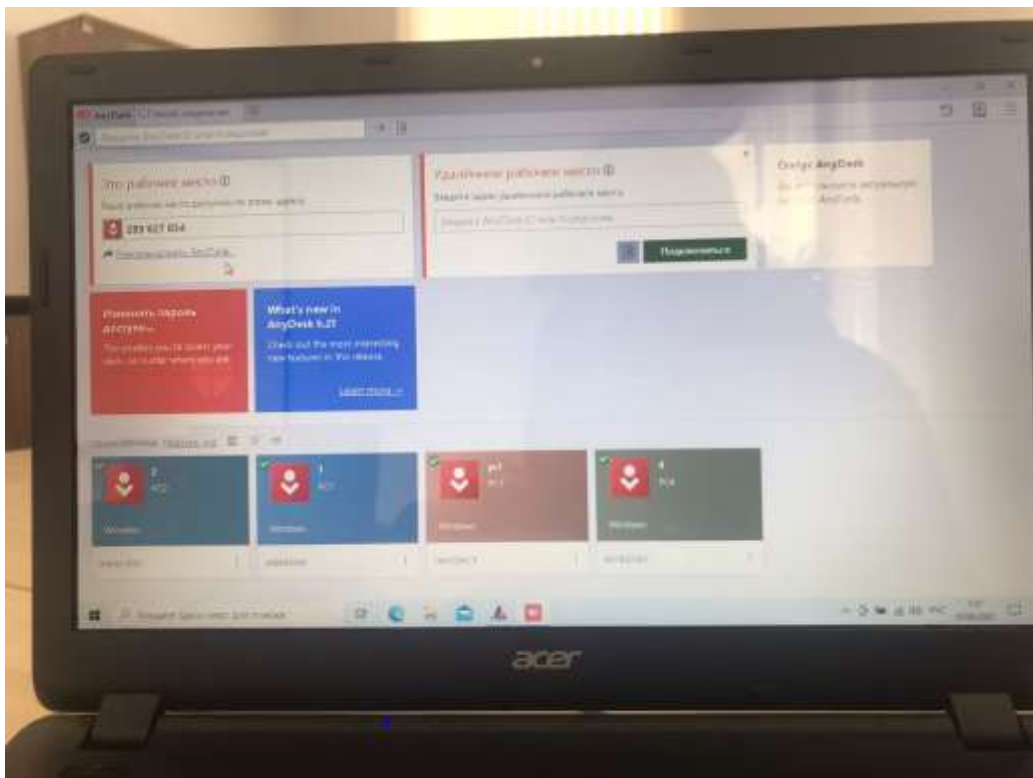
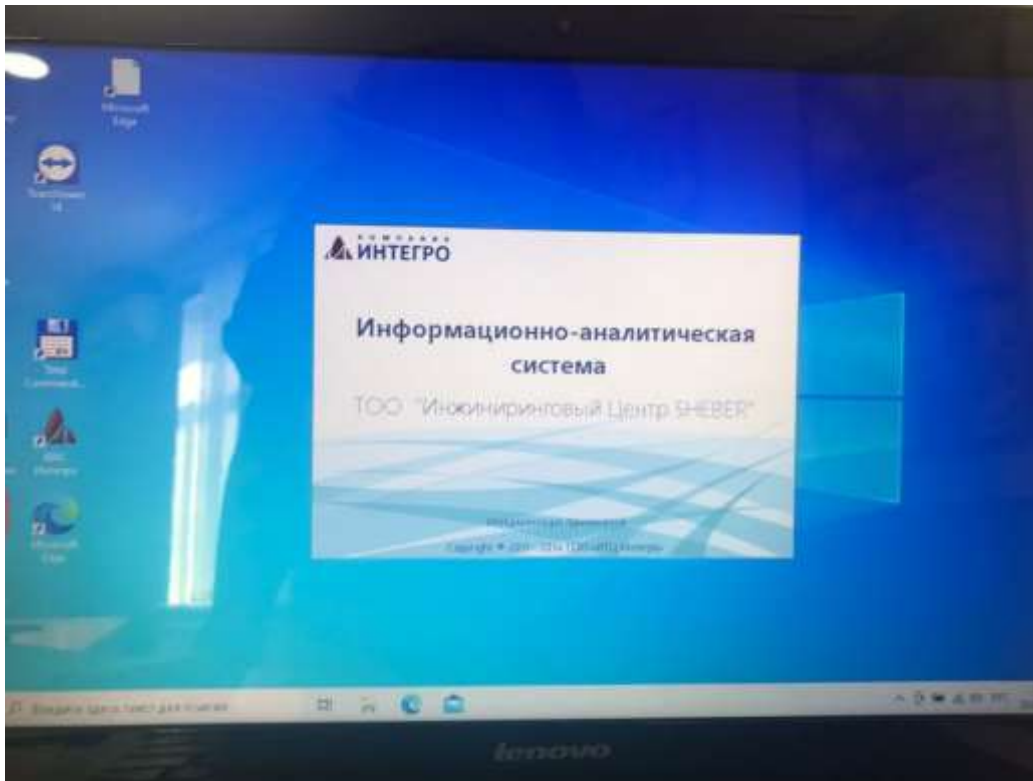
25	Тастанов Жанибек Булиспаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	08.09.2021 14:00
26	Махамбет Бибарыс Бағланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
27	Зиябеков Бахтияр Бахытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
28	Казыкина Алена Михайловна	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
29	Данай Ерғазы Бахтиярұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
30	Әнзур Ерболат Бақдәулетұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
31	Ташмурат Ераназар Ерғалиұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 11:00
32	Ялкулжанов Батур Ялкулжанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 11:00
33	Шаяхмет Нұрсұлтан Талғатұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 11:00

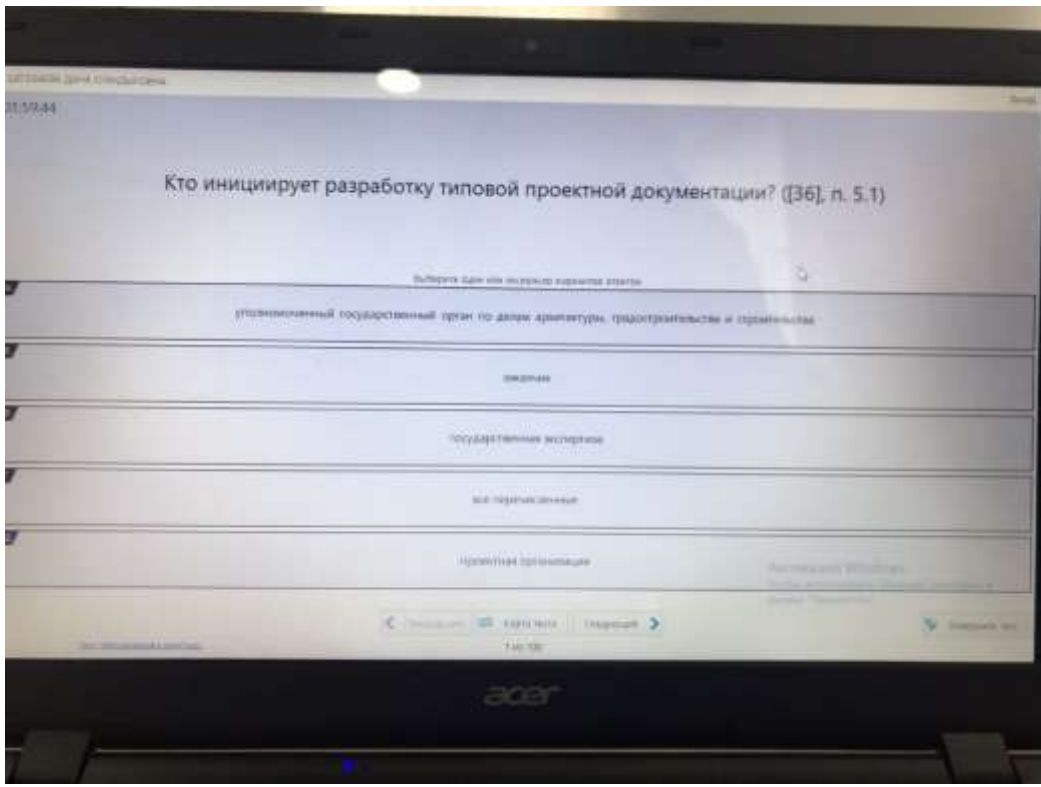
34	Джабыкпаев Даурен Дулатович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	06.09.2021 11:00
35	Туганбаев Нурлыхан Еркелдиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 11:00
36	Багжанов Азамат Аскарбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	06.09.2021 11:00
37	Емелев Арман Амангельдинович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	06.09.2021 11:00
38	Қазикеш Еламан Әлімжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 15:00
39	Калиев Аскар Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 15:00
40	Карипов Дулат Асылбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 15:00
41	Бердимурат Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 15:00
42	Тусупов Даутбек Талгатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 15:00

43	Умбетов Ердәулет Ерланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	07.09.2021 15:00
44	Құдайберген Асылбек Ғалымұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	08.09.2021 14:00
45	Оразалинов Ерлан Темиртасович	Главный инженер п.п 2.1	08.09.2021 14:00
46	Жусупбек Қайсар Берікұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	08.09.2021 14:00
47	Сарсенбеков Берик Сарсенбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	08.09.2021 14:00
48	Бурханов Сабит Есенбекович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	10.09.2021 09:00
49	Залиев Гапует	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
50	Абдрахманов Данияр Даулетович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
51	Алиев Ислам Рашидұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00
52	Омаров Максат Берикбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	10.09.2021 09:00

Специалист по аттестации _____ Неталиева А.Т.

Приложение 3.5 Фото проведения сертификации





Приложение 3.6 Экзаменационные вопросы для подготовки специалистов

Пример для квалификации «Главный инженер».

Вопросы по нормативным правовым актам

Вопрос № 1

Согласно договору подряда предельный срок для извещения подрядчика об обнаруженных заказчиком скрытых недостатках составляет...

Вопрос № 7

Крупными являются города с численностью населения

Вопрос № 8

Населенные пункты и территории, подверженные опасным (вредным) воздействиям в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, а также прогнозируемых чрезвычайных ситуаций техногенного характера, должны быть обеспечены

Вопрос № 9

Объектами технического регулирования в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности являются

Вопрос № 10

Красные линии – это (дайте точное определение согласно Закону)

Вопрос № 11

Под коррупцией понимается

Вопрос № 12

Что определяют Правила ведения Государственного градостроительного кадастра Республики Казахстан?

Вопросы по нормативно-техническим документам

Вопрос №16

Архитектурно-планировочное задание выдается ...

Вопрос №90

При проектировании специализированного жилого дома для семей с инвалидами-колясочниками, этажность, а также размещение квартир выше первого этажа должны соответствовать

Приложение 3.7 Приказы о результатах сертификации

г. Атырау
«12» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-84

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Ернеев Тимур Ринатович	Главный инженер п.п 2.1	74 баллов, аттестован
2	Сейпулова Жанат Нурлановна	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	89 баллов, аттестована

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«13» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-88

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan»:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Рүстем Ілияс Жамбылұлы	Главный инженер п.п 2.1	92 баллов, аттестован
2	Ақтай Бахтияр Асылханұлы	Главный инженер п.п 2.1	92 баллов, аттестован
3	Кадыркулов Алиби Адилович	Главный инженер п.п 2.1	93 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«18» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-90

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Кожанов Олжас Толегенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	88 баллов, аттестован
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	71 баллов, аттестована

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«21» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-101

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Сулейменова Айнур Капдуловна	Главный инженер п.п 2.1	100 баллов, аттестована
2	Шегебаева Дана Куандыковна	Главный инженер п.п 2.1	88 баллов, аттестована
3	Скакова Жанна Маратовна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	89 баллов, аттестована
4	Кожанов Олжас Толегенович	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	89 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«21» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-102

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика ТОО «VI Global филиал в г.Туркестан», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика ТОО «VI Global филиал в г.Туркестан»:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Тилеу Айнур Тореханкызы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестована
2	Тұрсын Еламан Қадылбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	78 баллов, аттестован
3	Сагатов Айдын Ахатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	73 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау

«21» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-103

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Жакупов Руслан Талгатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	72 баллов, аттестован
2	Неживенко Дмитрий Александрович	Главный инженер п.п 2.1	74 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

**EY**Building a better
working world

г. Атырау

«25» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-106**О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)**

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика «Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика «Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО» :

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Ғалымбекұлы Асхат	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	60 баллов, аттестован
2	Кошекoв Серик Бакытбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	70 баллов, аттестован
3	Исмаков Абай Базарбайулы	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	60 баллов, аттестован
4	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	61 баллов, аттестован

5	Каримов Сундетбек Ойбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	74 баллов, аттестован
6	Абдин Мукагали Умырбаевич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	73 баллов, аттестован
7	Кусаинов Ардак Нурумханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	76 баллов, аттестован
8	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	68 баллов, аттестован
9	Шалгумбаев Руслан Токайевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	42 баллов, не аттестован
10	Кусаинов Ержан Шабидуллаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	28 баллов, не аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«25» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-107

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика ТОО «BSS Kazakhstan», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика ТОО «BSS Kazakhstan»:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Жұманова Дана Біржанқызы	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	71 баллов, аттестована
2	Кусаинов Айдар Ермекович	Главный инженер п.п 2.1	75 баллов, аттестован
3	Ситников Дмитрий Александрович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	78 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау

«26» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-108

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика ТОО «VI Construction Turkestan»:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Шевченко Денис Анатольевич	Главный инженер п.п 2.1	93 баллов, аттестован
2	Ақтаев Жандос Жәңгірұлы	Главный инженер п.п 2.1	90 баллов, аттестован
3	Сапархан Медеу Айпханұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестован
4	Өміртай Өмірзақ Бакытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	65 баллов, аттестован
5	Тұғанбай Еркеғали Төребекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	76 баллов, аттестован

6	Омаров Олжас Биржанович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	68 баллов, аттестован
7	Юсупов Дилшод Алишеревич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	96 баллов, аттестован
8	Хибатдолда Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	55 баллов, не аттестован
9	Тасыбаев Олжас Батырханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	51 баллов, не аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау

«27» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-109

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Жаксылыков Омиржан Тюлюгенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	86 баллов, аттестован
2	Каракесеков Дамир Нуртаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	79 баллов, аттестован
3	Кенеев Дидар Муханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	42 баллов, не аттестован
4	Алькенов Думан Даулетович	Главный инженер п.п 2.1	74 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор

ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау

«31» августа 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-110

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика ТОО «CVL», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика ТОО «CVL» :

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Дрозд Алексей Валерьевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	44 баллов, не аттестован
2	Байгужин Бырлык Сейполлинович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	41 баллов, не аттестован
3	Какимов Ельтай Хайдарович	Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов) п.п 2.4.3.1	50 баллов, не аттестован
4	Морозов Алексей Геннадьевич	Главный инженер п.п 2.1	74 баллов, аттестован

5	Сагинбаев Адильбек Амантаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	60 баллов, аттестован
6	Слямбекова Айнур Сериковна	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	75 баллов, аттестована

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

г. Атырау
«1» сентября 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-111

О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)

По результатам тестирования инженерно-технических работников - заявителей Заказчика ТОО «АБК-Автодор НС», участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей от Заказчика ТОО «АБК-Автодор НС» :

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Абишов Бекболат Жексенбаевич	Главный инженер п.п 2.1	76 баллов, аттестован

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

**EY**Building a better
working world

г. Атырау

«10» сентября 2021 г.

ПРИКАЗ № АТ-114**О результатах аттестации (сертификации и подтверждении квалификации)**

По результатам тестирования инженерно-технических работников - Заявителей, участвующих в процессе строительства

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить результаты аттестации (сертификации и подтверждении квалификации) Заявителей:

№ п/ п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Бақытұлы Думан	Главный инженер п.п 2.1	73 баллов, аттестован
2	Гараютин Александр Александрович	Главный инженер п.п 2.1	70 баллов, аттестован
3	Султанова Розалия Рафаиловна	Главный инженер п.п 2.1	72 баллов, аттестована
4	Құрамыс Ұлан Әділұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	68 баллов, аттестован
5	Нукебаев Манат Рысбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестован

6	Сәден Әли Габиденұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	60 баллов, аттестован
7	Досымбеков Азиз Кумисбекович	Главный инженер п.п 2.1	81 баллов, аттестован
8	Сарсенбай Анес Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов, аттестован
9	Ногайбаев Азамат Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	60 баллов, аттестован
10	Ихласов Адилет Сагиданович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	65 баллов, аттестован
11	Балтабаев Сейит Полатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	78 баллов, аттестован
12	Жолдасов Нурбол Кожобекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	69 баллов, аттестован
13	Буйенбаев Фархад Сейсенгалиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	70 баллов, аттестован
14	Сахариев Жасулан Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	75 баллов, аттестован

15	Сейдалиев Магжан Ержанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестован
16	Мырзағалиев Бақытбек Мырзағалийұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов, аттестован
17	Таттыбеков Каныбек Исенханович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	72 баллов, аттестован
18	Ибраимов Еркебулан Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестован
19	Маканов Данияр Канатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	79 баллов, аттестован
20	Нуртаев Диас Булатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	65 баллов, аттестован
21	Саметов Жанибек Сандыбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов, аттестован
22	Аралбаев Жанибек Динович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов, аттестован
23	Аянхан Думанбек	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	64 баллов, аттестован
24	Кусаинов Адиль Жумағалиевич	Производитель работ по инженерным сетям и	69 баллов, аттестован

**EY**Building a better
working world

		сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	
25	Гастанов Жанибек Булиспаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	62 баллов, аттестован
26	Махамбет Бибарыс Бағланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	71 баллов, аттестован
27	Зиябеков Бахтияр Бахытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестован
28	Казыкина Алена Михайловна	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	60 баллов, аттестована
29	Данай Ерғазы Бахтиярұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	61 баллов, аттестован
30	Әнзур Ерболат Бакдәулетұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	65 баллов, аттестован
31	Ташмурат Ераназар Ерғалиұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	32 баллов, не аттестован
32	Ялкулжанов Батур Ялкулжанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	54 баллов, не аттестован
33	Шаяхмет Нұрсұлтан Талғатұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25 баллов, не аттестован

34	Джабыкпаев Даурен Дулатович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	55 баллов, не аттестован
35	Туганбаев Нурлыхан Еркелдиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	38 баллов, не аттестован
36	Багжанов Азамат Аскарбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	47 баллов, не аттестован
37	Емелев Арман Амангельдинович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	42 баллов, не аттестован
38	Қазикеш Еламан Әлімжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	19 баллов, не аттестован
39	Калиев Аскар Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	50 баллов, не аттестован
40	Карипов Дулат Асылбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	48 баллов, не аттестован
41	Бердимурат Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	36 баллов, не аттестован
42	Тусупов Даутбек Талгатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25 баллов, не аттестован

43	Умбетов Ердәулет Ерланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	58 баллов, не аттестован
44	Құдайберген Асылбек Ғалымұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	44 баллов, не аттестован
45	Оразалинов Ерлан Темиртасович	Главный инженер п.п 2.1	61 баллов, не аттестован
46	Жусупбек Қайсар Берікұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	20 баллов, не аттестован
47	Сарсенбеков Берик Сарсенбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	29 баллов, не аттестован
48	Бурханов Сабит Есенбекович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	52 баллов, не аттестован
49	Залиев Гапует	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	39 баллов, не аттестован
50	Абдрахманов Данияр Даулетович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	50 баллов, не аттестован
51	Алиев Ислам Рашидұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	59 баллов, не аттестован

52	Омаров Максат Берикбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	54 баллов, не аттестован
----	------------------------------	---	-----------------------------

Контроль исполнения настоящего Приказа оставляю за собой.

Директор
ТОО «Инжиниринговый центр «Sheber» _____ Мухаметкалиулы К.

Приложение 3.8 Документы о подтверждении квалификации



Приложение 3.9 Уведомления о подтверждении квалификации

Исх. 33/21/У
от « 25 » августа 2021 г.

Первому руководителю
«Филиал Тенгиз ТОО «КАЗПАКО»

УВЕДОМЛЕНИЕ

По Заявке на аттестацию (сертификацию и подтверждение квалификации) инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства от «16» августа 2021 г. Вами было направлено 10 заявлений.

Уведомляем Вас о результатах проведенной аттестации (сертификации и подтверждения квалификации):

Аттестованные заявители:

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Ғалымбекұлы Асхат	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	60 баллов
2	Кошеков Серик Бакытбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	70 баллов
3	Исмаков Абай Базарбайұлы	Производитель работ по инженерным сетям и	60 баллов

		сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	
4	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	61 баллов
5	Каримов Сундетбек Ойбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	74 баллов
6	Абдин Мукагали Умырбаевич	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	73 баллов
7	Кусаинов Ардак Нурумханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	76 баллов
8	Демеугалиев Нуртас Галламович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	68 баллов

Не аттестованные заявители:

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Шалгумбаев Руслан Токайевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	42 баллов

2	Кусаинов Ержан Шабидуллаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	28 баллов
---	---------------------------------	--	-----------

С уважением,
Директор ТОО «Инжиниринговый центр «SHEBER»

Мухаметкалиулы К.

Исх. 35/21/У
от « 26 » августа 2021 г.

Первому руководителю
ТОО «BI Construction Turkestan»

УВЕДОМЛЕНИЕ

По Заявке на аттестацию (сертификацию и подтверждение квалификации) инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства от «20» августа 2021 г. Вами было направлено 9 заявлений.

Уведомляем Вас о результатах проведенной аттестации (сертификации и подтверждения квалификации):

Аттестованные заявители:

№ п/п	ФИО	Специализация	Результаты тестирования
1	Шевченко Денис Анатольевич	Главный инженер п.п 2.1	93 баллов, аттестован
2	Ақтаев Жандос Жәңгірұлы	Главный инженер п.п 2.1	90 баллов, аттестован
3	Сапархан Медеу Айпханұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов, аттестован
4	Өміртай Өмірзақ Бакытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	65 баллов, аттестован

5	Тұғанбай Еркеғали Төребекулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	76 баллов, аттестован
6	Омаров Олжас Биржанович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	68 баллов, аттестован
7	Юсупов Дилшод Алищерович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	96 баллов, аттестован

Не аттестованные заявители:

1	Хибатдолда Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	55 баллов, не аттестован
2	Тасыбаев Олжас Батырханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	51 баллов, не аттестован

С уважением,
Директор ТОО «Инжиниринговый центр «SHEBER»

Мухаметкалиулы К.

Исх. 36/21/У
от «27» августа 2021 г.

УВЕДОМЛЕНИЕ

По Заявке на аттестацию (сертификацию и подтверждение квалификации) инженерно-технических работников, участвующих в процессе проектирования от «18» августа 2021 г. Вами было направлено 4 заявления.

Уведомляем Вас о результатах проведенной аттестации (сертификации и подтверждения квалификации):

Аттестованные заявители:

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Жаксылыков Омиржан Тюлюгенович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	86 баллов
2	Каракесеков Дамир Нуртаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	79 баллов
4	Алькенов Думан Даулетович	Главный инженер п.п 2.1	74 баллов

Не аттестованные заявители:

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
-------	------------------	---------------	-------------------------

1	Кенеев Дидар Муханович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	42 баллов
---	---------------------------	---	-----------

С уважением,
Директор ТОО «Инжиниринговый центр «SHEBER»

Мухаметкалиулы К.

Исх. 37/21/У
от « 31 » августа 2021 г.

Первому руководителю
ТОО «CVL»

УВЕДОМЛЕНИЕ

По Заявке на аттестацию (сертификацию и подтверждение квалификации) инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства от «16» августа 2021 г. Вами было направлено 6 заявлений.

Уведомляем Вас о результатах проведенной аттестации (сертификации и подтверждения квалификации):

Аттестованные заявители:

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Морозов Алексей Геннадьевич	Главный инженер п.п 2.1	74 баллов
2	Сагинбаев Адилбек Амантаевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	60 баллов

3	Слямбекова Айнур Сериковна	Начальник производственно- технического отдела п.п 2.2	75 баллов
---	----------------------------------	---	-----------

Не аттестованные заявители:

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Дрозд Алексей Валерьевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	44 баллов
2	Байгужин Бырлык Сейполлинович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	41 баллов
3	Какимов Ельтай Хайдарович	Производитель работ по транспортному строительству (инженер автомобильных дорог и аэродромов) п.п 2.4.3.1	50 баллов

С уважением,
Директор ТОО «Инжиниринговый центр «SHEBER»

Мухаметкалиулы К.

Исх. 39/21/У
от «10» сентября 2021 г.

Заявителям

УВЕДОМЛЕНИЕ

По Заявке на аттестацию (сертификацию и подтверждение квалификации) инженерно-технических работников, участвующих в процессе строительства от «30» августа 2021 г. Вами было направлено 52 заявления.

Уведомляем Вас о результатах проведенной аттестации (сертификации и подтверждения квалификации):

Аттестованные заявители:

№ п/ п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Бакытұлы Думан	Главный инженер п.п 2.1	73 баллов
2	Гараютин Александр Александрович	Главный инженер п.п 2.1	70 баллов
3	Султанова Розалия Рафаиловна	Главный инженер п.п 2.1	72 баллов

4	Құрамыс Ұлан Әділұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	68 баллов
5	Нукебаев Манат Рысбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов
6	Сәден Әли Ғабиденұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	60 баллов
7	Досымбеков Азиз Кумисбекович	Главный инженер п.п 2.1	81 баллов
8	Сарсенбай Анес Кайратұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов
9	Ногайбаев Азамат Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	60 баллов
10	Ихласов Адилет Сагиданович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	65 баллов
11	Балтабаев Сейит Полатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	78 баллов
12	Жолдасов Нурбол Кожабекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	69 баллов

13	Буйенбаев Фархад Сейсенгалиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	70 баллов
14	Сахариев Жасулан Кайратулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	75 баллов
15	Сейдалиев Магжан Ержанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов
16	Мырзағалиев Бақытбек Мырзағалийұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов
17	Таттыбеков Каныбек Исенханович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	72 баллов
18	Ибраимов Еркебулан Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов
19	Маканов Данияр Канатович	Начальник производственно-технического отдела п.п 2.2	79 баллов
20	Нуртаев Диас Булатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	65 баллов
21	Саметов Жанибек Сандыбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов
22	Аралбаев Жанибек Динович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	63 баллов

23	Аянхан Думанбек	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	64 баллов
24	Кусаинов Адиль Жумагалиевич	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	69 баллов
25	Гастанов Жанибек Булисбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	62 баллов
26	Махамбет Бибарыс Бағланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	71 баллов
27	Зиябеков Бахтияр Бахытжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	66 баллов
28	Казыкина Алена Михайловна	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	60 баллов
29	Данай Ермазы Бахтиярұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	61 баллов
30	Әнзур Ерболат Бакдәулетұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	65 баллов

Не аттестованные заявители:

№ п/ п	Ф.И.О. полностью	Специализация	Результаты тестирования
1	Ташмурат Ераназар Ерғалиұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	32 баллов
2	Ялкулжанов Батур Ялкулжанович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	54 баллов
3	Шаяхмет Нұрсұлтан Талғатұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25 баллов
4	Джабыкпаев Даурен Дулатович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	55 баллов
5	Туганбаев Нурлыхан Еркелдиевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	38 баллов
6	Багжанов Азамат Аскарбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	47 баллов
7	Емелев Арман Амангельдинович	Производитель работ по инженерным сетям и сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	42 баллов
8	Қазикеш Еламан Әлімжанұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	19 баллов

9	Калиев Аскар Болатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	50 баллов
10	Карипов Дулат Асылбекович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	48 баллов
11	Бердимурат Нурлан	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	36 баллов
12	Тусупов Даутбек Талгатович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	25 баллов
13	Умбетов Ердәулет Ерланұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	58 баллов
14	Құдайберген Асылбек Ғалымұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	44 баллов
15	Оразалинов Ерлан Темиртасович	Главный инженер п.п 2.1	61 баллов
16	Жусупбек Қайсар Берікұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	20 баллов
17	Сарсенбеков Берик Сарсенбекұлы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	29 баллов
18	Бурханов Сабит Есенбекович	Производитель работ по инженерным сетям и	52 баллов

		сооружениям (инженер электрик) п.п 2.4.2.4	
19	Залиев Гапует	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	39 баллов
20	Абдрахманов Данияр Даулетович	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	50 баллов
21	Алиев Ислам Рашидулы	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	59 баллов
22	Омаров Максат Берикбаевич	Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям п.п 2.4.1	54 баллов

С уважением,
Директор ТОО «Инжиниринговый центр «SHEBER»

Мухаметкалиулы К.

Приложение 4. Согласование пакета документов для апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей





«Эрнст энд Янг Казахстан» ЖШС
Әл-Фараби даңғылы, 7777
«Есентай Тауар» ғимараты,
Алматы қ., 050060
Қазақстан Республикасы
Тел.: +7 727 258 5960
Факс: +7 727 258 5961
www.ey.com

ТОО «Эрнст энд Янг Казахстан»
пр. Аль-Фараби, 7777
здание «Есентай Тауар»
г. Алматы, 050060
Республика Казахстан
Тел.: +7 727 258 5960
Факс: +7 727 258 5961

Ernst & Young Kazakhstan LLP
Al-Farabi ave., 7777
Essential Tower
Almaty, 050060
Republic of Kazakhstan
Tel.: +7 727 258 5960
Fax: +7 727 258 5961

Кому:
Первому Вице-министру труда и
социальной защиты населения
Республики Казахстан
г-ну Сарбасову А.А.

Исх #2207/09-2021

8 сентября 2021 года

Уважаемый Акмади Адилевич!

В рамках сопровождения процесса апробации полного цикла системы квалификации в соответствии с п. 3.2 приложения А Технического задания контракта № KZSJ-1.3/CS-03-CQS «Консультационные услуги по апробации и пилотированию полного цикла системы квалификации» ТОО «Эрнст энд Янг Казахстан» направляет для согласования пакет документов для апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей.

Приложение. Пакет документов на 10 л.

С уважением,

Ксения Бабушкина
Партнер, Руководитель практики консультационных услуг в Средней Азии и на Кавказе
На правах представителя Консорциума

Рисунок 1 и 2. Скриншот электронного письма - Запрос в канцелярию МТСЗН РК на согласование пакета документов для апробации полного цикла системы квалификации в отборе и управлении персоналом на предприятиях отраслей

Приложение 5. Протокол обсуждения трудностей в реализации полного цикла системы квалификации

ПРОТОКОЛ

обсуждения на тему «Трудности в реализации полного цикла системы квалификации»

Онлайн платформа ZOOM

18 августа 2021 года

Присутствовали: представители компании EY, АГМП, Казлогистикс и ТОО «Profi Time Astana».

ТОО «Profi Time Astana»

Вопрос (Камзебаева Л.): По части разработки КС и КП были ли трудности? Какие трудности были? В чем они заключались?

Ответ (Неталиева А.): Мы как аккредитованный центр по аттестации работаем с 2015 года. По разработке КС и КП были трудности. Там требовалось заполнить инструменты труда и производственную среду. Я имею общее понятие, что производственная среда — это строительная площадка, а деталей не знаю. В частности, были комментарии от Министерства Труда, что у нас производственная среда и инструменты были схожие между 5 квалификациями, надо было подробнее прописать. Этот момент был затруднительным.

Вопрос (Камзебаева Л.): Получается только самому центру здесь без привлечения специалиста с отрасли сложно разработать КС и КП. В разработке КС должен участвовать отрасль. По регулируемым профессиям это делает государственный орган. От сертификационного центра зависит только разработка КП. Вы свою программу, которую используете с 2015 года, переделали под стандарт?

Ответ: (Неталиева А.) У нас нет адаптации по стандартам и программам, потому что мы не учебный центр. У нас есть определенная программа. ИТР состав приходит со своими знаниями и подтверждают её. Тут никакой стандарт и программа не нужны. Мы только основываемся на требования №734 приказа. Мы взяли информацию из требований №734 приказа и своих знаний (по вопросам «Как проходят тестирования?», «Посредством чего производится оценка?»).

Вопрос (Камзебаева Л.): Получается у вас программа 2015 года. Эти же тесты тоже кто-то же разрабатывал и, наверное, методологов нанимали (варианты

ответов, варианты вопросов). Та база, с которой баз аккредитовал уполномоченный орган, вы её и использовали, верно? А кто участвовал в разработке вопросов?

Ответ: (Неталиева А.) Когда по Казахстану вышел приказ, что все ИТР должны аттестованы в строительных компаниях, ГАСК выдавал вопросы. Именно по созданию программы мы отдельно обращались в отдельную компанию.

Вопрос (Камзебаева Л.): Раз приказ не обновлялся с 2015 года, то нет необходимости в обновлении базы тестовых вопросов. Мы это можем привязать к тому, что база должна обновляться по мере внесения изменений в НПА.

Ответ (Неталиева А.): Мы это уточняли у Комитета по делам строительства у специалистов. Могут быть внесены изменения, но могут не оповестить, поэтому мы их каждый раз спрашиваем: «Были ли внесены изменения?». Они сказали, что мы будем оповещать, если будут изменения.

Вопрос (Камзебаева Л.): А как быть с инновациями в строительной отрасли? Они же должны отражаться в КП. Или мы будем ждать пока это не обновиться в образовательных программах? У вас команда тестологов? Это наемные люди? Или вы имеете доступ к работодателям, которые помогут вам?

Ответ (Неталиева А.): Честно не знаю. Я могу по этому вопросу уточнить. В самом центре мы занимаемся приемом документов, обработкой документов, проведением экзамена и выдачи аттестатов.

Вопрос (Камзебаева Л.): Вопрос качества лежит на уполномоченных госорганах?

Ответ (Неталиева А.): Да

Вопрос (Камзебаева Л.): А как они проверяют качество? Если у вас постаккредитационный контроль? Как они проводят мониторинг?

Ответ (Неталиева А.): У нас был мониторинг. Центр по аккредитациям все проверяют по стандартам. Мы собираем заявления, документы, результаты тестирования на соответствие стандартам. Они проверяют действительно ли мы проводим аттестацию согласно требованиям. Такой мониторинг существует.

Ответ (Альдиев К.): При 5 летней аккредитации центр аккредитации при КТРМ в середине срока проводить проверку. Мы сдаем документы. Данная процедура стоит 180 000 тенге.

Вопрос (Камзебаева Л.): Насколько важно для вас получить аккредитацию? Что оно вам даст?

Ответ (Неталиева А.): Где-то есть недоработки и надо дорабатывать. Где-то если все нормально это хорошо. Они же выставляют отчет, про минусы и плюсы. Там сроки есть по доработкам. Есть план корректирующих действий со сроками и в каком виде надо предоставить результаты.

Вопрос (Камзебаева Л.): Какие вещи нужно учесть, чтобы наши центры были готовы к тому, чтобы пройти аккредитацию в НОК?

Ответ (Неталиева А.): Чтобы у нас были готовые КС.

Предложение (Альдиев К.): У VI Group 30 000 бизнес партнеров. У всех есть рейтинг. Почему не сделать компаниям, которые проводят аккредитацию и тестировать разработать систему оценки и рейтингов. Например, если оценка будет 5, то они будут в шорт листе и будут компаниями, рекомендованными государством. У кого рейтинги 1-4 и соответственно nereкомендуемый и МинТруд не будет продвигать их. У всех будет желание попасть в топ. Как ведется система рейтингов? Например, вы заключаете контракт, и ваш руководитель проекта через 3 месяца заполняет таблицу по рейтингу. По этим рейтингам оценивают по 6-7 критериям отдельно поставщиков и подрядчиков. Оценка проводится каждый квартал. Этот рейтинг помогает при тендере. Мы сделали так, чтобы наши партнеры также могли оценить наших руководителей проектов.

Вопрос (Неталиева А.): Сейчас идет разговор про сертификацию специалистов. Мы сейчас занимаемся аттестацией. Если придет к сертификации специалистов, тогда аттестация будет ни к чему?

Ответ (Камзебаева Л.): У нас аттестация является наиболее распространенным видом подтверждения квалификации. Сейчас производится аттестация по 44 видам деятельности. На самом деле многие ссылаются на ст.136 ТК РК. Но мы постепенно придем к лицензированию или сертификацию. Мы указываем 4 вида подтверждения квалификации и со временем с внедрением закона ст.136 ТК РК будет удалена.

Ответ (Альдиев К.): То, что мы говорим относится к компаниям, которые участвуют в госзакупках. Если компания строит свои ЖК и бизнес без строительства государственного жилья, то сертификация и аттестация не нужна. Если заказчик государство, то в условиях тендера будет написано про аттестацию и сертификацию.

Ответ (Калдарбек А.): 1) Разработка КС и КП – все прошло гладко, но не учитывая эпид. ситуацию, которая сильно повлияла на само проведение сертификации. Разработка КС и КП все состоялось в рамках методики. Возникают такие моменты, что сейчас мы отобрали те, профессии для сертификации. Но, в дальнейшем будем распространять опыт на все профессии, где сейчас есть ПС. При составлении процесса могут быть использованы разные технологии в разных предприятиях. Соответственно, навыки, знания могут быть одинаковыми, но инструменты, которые он будет применять различаться. Если КС будет разрабатываться при уполномоченном органе и единым на всю профессию, а КП разной у разных сертификационных центров. Будем ли мы делать разные КС под разные технологии? Но, кроме как отличия в технологиях, других отличий нет. По этому моменту мы думаем и прорабатываем разные варианты. 2) КП. Если будут разные сертификационные центры в отрасли, то документ вполне себя оправдывает. 3) В самом процессе сертификации у нас не возникли проблемы. Как мы запланировали, так он и прошел.

Вопрос (Камзебаева Л.): Для разработки КП вы привлекали тестологов? Вы заново разрабатывали вопросы и программу или адаптировали ту, которая уже была у вас?

Ответ (Калдарбек А.): Сложно сказать, что у нас что-то было, потому мы не центр. Центров в отрасли нет, потому что в отрасли нет практики сертификации персонала. В качестве партнера-площадки мы выбрали учебный центр ERG. Он был реорганизован в 2020 году и центры были объединены в один. Объединяются специалисты по разным специальностям и по графику подключаются к работе. Мы привлекли данных специалистов для разработки экзаменационных вопросов согласно КС. Специалисты – работники отрасли со стажем и занимают должность. У нас к профессиям есть критерий по безопасности, но они не относятся к самой профессии напрямую. Это относится к работникам и работодателям. Центры по пром безопасности проходят аттестацию в министерстве. Есть критерии, которые указаны в приказе. Есть проверки. Они относятся ко всей деятельности по промышленной безопасности предприятия. Но, самом производстве есть свои документы по охране труда и промышленной безопасности. Также есть каждодневные проверки на алкотест, проверки психологического и физического состояния и т.д.

Вопрос (Камзебаева Л.): А как вы взаимодействуете с отраслью (работодатели, отраслевые советы и т.д.)? Можете ли вы из привлечь к разработке КС и КП, раз государство это не регулирует?

Ответ (Калдарбек А.): Вовлеченность мы можем проследить, как и кто на каких этапах проекта подключался. У нас есть академия наук, отраслевой совет при министерстве. Если так смотреть, представители отраслевых советов — это представители уполномоченного органа и работодателей. В данном случае проблем не возникнет. По стандартам также знали у кого какая сфера деятельности, у кого перекрёстный интерес. Насколько это будет выгодно для работодателей и работника? Сам процесс сертификации прошел гладко согласно методике. Почему человек должен идти на сертификацию? Для чего это нужно работодателю? Пока что это мы видим, как дополнительную нагрузку. Мы понимаем, что мы к этому придем, но пока не видим, как это будет для работодателя. Если после сертификации с работодателя снимают какую-то ответственность в части подготовки безопасности, какие-то критерии снимаются с работодателя, то работодатель сам будет заинтересован и подключится. Они будут рекомендовать учебные центры, ученый совет, те же технологии производства. Там мы сможем подключить иностранных партнеров для сотрудничества с КЗ. В этом проблемы нет. Главное нам надо понять какая будет польза для отрасли.

Вопрос (Камзебаева Л.): Если НОК появится через 2-3 года, то вы будете проходить аккредитацию в нем?

Ответ (Калдарбек А.): Мы будем отталкиваться от потребности отрасли. Если это будет необходимо, а именно от АГМП ассоциации, то мы пройдем.

Ответ (Стацурина Ю.): 1) Мы всегда говорили, что это хорошо иметь 2 документа КС и КП. Хотя были обсуждения по объединению. Объясняю почему. КП будет разрабатываться на месте сертификации, а КС в НОК. Соответственно НОК не знает какие-то нюансы нашей работы, что периодически выходят новые законы и НПА, меняются условия. КП должен быть рабочим документом и иметь срок изменений (1 раз в год или 3 года). Например, по водителям такси. У нас появились отдельные выделенные полосы в Астане/Нур-Султан для автобусов. А в других городах такого нет. Там могут еще что-то придумать. Чтобы водители это знали, это будет включено в перечень вопросов для сертификации. КП должна быть подвижным документом. 2) Когда мы выбирали проект, то мы сделали анализ по всем видам транспорта. Остановились на автотранспорте. У нас есть необходимость в центрах, поэтому у нас много центров. В результате анализа остановились на ПО «Otan Group». Изначально сертификация проводилась по квалификации «Мастер по вождению». Это профессия является регулируемой со стороны МВД, поэтому подотчетны туда. Есть в определенном законе, где все требования по оценке регламентированы. Поэтому при составлении вопросов по КП по этой профессии не было проблем. По другим КП были составлены новые вопросы. Мы поставили минимум, что по одному КП должно быть разработано 800 вопросов. Мы хотели показать идеальный центр, где процессы налажены, все разработаны, есть состав вовлеченных работодателей. При составлении КП мы учитывали мнение всей отрасли. Был определенный блок вопросов (правила ПДД), который был везде. Чтобы были учтены все нюансы отрасли, КП должны быть прописаны самим центром. Еще при разработке ОРК и ПС мы столкнулись с проблемой, что профессионалы в отрасли не умеют красиво изложить свои требования/знания в документах. При разработке должны быть вовлечены большое количество людей. А отраслевые советы при МИИР находятся в замороженном режиме. Обязательно надо, чтобы в работе НОК все шло через отраслевые комиссии. Отраслевые комиссии могут быть при НПП или отдельным пулом экспертов и разработать КС с учетом требований отрасли. Чтобы дальше КП разрабатывались с учетом голоса отрасли. В анализе и приеме КС и КП должны быть привлечены отраслевые эксперты. У нас были 11 компаний такси. Ассоциация такси высказывается очень положительно по структуре документов и вопросов. Такой вариант понравился работодателям.

2) Организация деятельности центра. Он у нас давно существует. Он зарегистрирован в НПП «Атамекен» как центр сертификации. Есть вопрос по формату самого сертификата. Например, у НПП требования, что сертификаты должны быть формата А4. В частности, водителям неудобно складывать их. Мы предлагаем сделать сертификат с размером водительского удостоверения. Также, есть необходимость в каждом городе проходить регистрацию в РПП. Тоже не совсем удобно. Они отвергают онлайн формат сдачи экзаменов. Мы на это тоже ссылались. Эти центры сертификации привозят сюда в Астану,

чтобы пройти сертификацию, потому что в Кокчетав не зарегистрированы. Если центр зарегистрирован в Астане и ему необязательно будет регистрироваться в каждом городе, то это будет плюсом. Это один вариант. Также онлайн формат в текущей ситуации подходит, так что такой вариант оценки тоже должен быть разрешен.

3) Прием и подготовка документов. Мы приняли 214 заявок. Многие не попали к самой сертификации, потому что не подходили категории и стаж. Одна из проблем проверка стажа. В водительских правах не написан срок. Взяв в руки документы, невозможно понять стаж, поэтому надо обращаться в госорган (МВД) для проверки. В законе указаны требования по стажу 3 или 5 лет определенной категории водительских прав. В то же время нигде нет онлайн формы или госуслуги, где можно эту информацию запросить.

4) Подготовка и проведение экзамена. Это у нас составление протокола экзамена. Проблем не было. Мы вас приглашали на сам экзамен. Экзамен состоит из 2 частей: а) психологический тест; б) теоретическая часть: 1) практическая 2) тесты. На том этапе не было особых проблем. В отчете укажем, что многие не прошли оценку. Необходимо обучение специалистов.

5) Формат должен быть маленьким, чтобы удобно было хранить в машине. Также мы обсуждали момент с QR-кодом, что для подключения к egov нужны особые условия. Мы все утвердили, и мы пришли к единому документу. В квалификации «Мастера вождения» еще не происходила выдача, так как 15-дней идет регистрация сертификатов в МВД.

Приложение 6. Согласование опроса для работодателей по итогам полного цикла системы квалификаций



Рисунок 3,4,5 и 6. Скриншот электронных писем - Запросы в канцелярию МТСЗН РК на согласование опроса для работодателей по итогам полного цикла системы квалификаций

Приложение 8. Протокол обсуждения проекта новой модели сертификационных центров, включающей источники финансирования, должностные обязанности, процедуру разработки и обновления квалификационных стандартов и программ, работу апелляционных комиссий, создание и ведение реестра данных, и т. д.

ПРОТОКОЛ

обсуждения на тему «Проект новой модели сертификационных центров»

Онлайн платформа ZOOM

17 сентября 2021 года

Присутствовали: представители компании EY, АГМП, Казлогистикс и ТОО «Profi Time Astana».

Краткая выдержка обсуждения

По результатам обсуждения были предложены следующие изменения в проект документа «Проект новой модели сертификационных центров»

1. Общие требования к сертификационному центру

1.1 Правовые вопросы

Так как мы стремимся к независимой оценке сертификационный центр должен быть выделен в отдельное юридическое лицо в форме Учреждения. Учредителями могут быть Ассоциации, Общественные Объединения и т.д.

На сегодняшний день, у центров есть возможность использования цифровых платформ для организации централизованной процедуры оценки в филиалах, поэтому надо учесть возможность создания филиалов.

1.3 Управление беспристрастностью

Центр должен иметь Положение о Центре, структуру, чтобы управлять беспристрастностью и обеспечивать беспристрастное проведение сертификации.

1.4 Финансы и ответственность

Центр должен иметь финансовые ресурсы, необходимые для процесса сертификации. На данный момент в проекте Закона «О профессиональных квалификациях» не указаны по требованиям к ценообразованию. Процесс ценообразования услуг центра должен быть одинаковым. Для обеспечения беспристрастности цена должна быть одинаковой для отрасли. Это позволит минимизировать коррупционные риски. Кандидат будет выбирать центры в зависимости от качества предоставленных услуг, а не ориентироваться на разнице в цене. Финансирование процесса сертификации не может быть через членские взносы в Ассоциацию/Союз, так как обеспечение беспристрастности может быть под вопросом. Также, финансирование процесс сертификации может происходить путем выделения грантов.

2. Требования к структуре

2.1 Управленческая и организационная структура

Если центр представляет собой часть юридического лица, то нарушается принцип беспристрастности. Но, центр может открыть свои филиалы. Центр утверждает для филиалов документацию, касающаяся организационной структуры, должна включать порядок подчиненности и взаимоотношения с юридическим лицом.

2.2 Структура Центра в отношении к подготовке

Центр не может заниматься подготовкой к сертификации. Также центр не может рекомендовать определенные центры по подготовке, так как может быть нарушен принцип объективности. Центр размещает в открытом доступе порядок прохождения сертификации, требования к квалификации и перечень разделов(тем) вопросов, из которого формируется алгоритм оценочного тестирования.

3. Требования к ресурсам

3.1 Общие требования к персоналу

В данном пункте нужно будет указать требования к квалификационной, экзаменационной, апелляционной комиссии. Также надо будет учитывать возможность привлечения независимого экзаменатора.

3.2 Персонал, участвующий в работах по сертификации

Надо будет рассмотреть ведение реестра экспертов и подотчетность экспертов. Данный реестр может быть от самого сертификационного центра или НОК. Уполномоченные государственные органы может направлять на аттестацию в НОК экспертов от государственных органов, если надо будет привлечь дополнительное финансирование.

4. Записи и требования к информации

4.1 Регистрация заявителей, кандидатов и сертифицированных лиц

Записи в электронном виде должны храниться на серверах Республики Казахстан. Также надо будет рассмотреть возможность архивирования документов на определенный срок.

6. Требования к процессу сертификации

6.5 Решение о сертификации

Персонал, принимающий решение о сертификации, не должен участвовать в обучении кандидата.

Приложение 9. Материалы консультаций по мероприятиям настоящего Технического задания

В рамках консультаций по мероприятиям настоящего Технического задания были проведены еженедельные статус встречи с представителями МТСЗН РК и ГУП для обсуждения результатов проведенной работы в рамках контракта.

- ▶ 17 марта была проведена встреча с представителями МТСЗН РК, ГУП и МИПИ. В ходе встречи были обсуждены текущее видение развития НСК и проектов в Казахстане в рамках контрактов.
- ▶ В рамках данного мероприятия 19 марта 2021 года было направлено письмо для подтверждения отраслей для проведения апробации и пилотирования по электронной почте в ГУП и МТСЗН РК.
- ▶ Проведены обсуждения с заинтересованными сторонами по анализу международных сертификаций, признаваемых в приоритетных отраслях.
- ▶ 25 марта 2021 года была проведена встреча с представителями ГУП и МИПИ. В ходе встречи были обсуждены концептуальные вопросы касательно понятийного аппарата в рамках развития НСК, роли Национального квалификационного органа и международный опыт в подтверждении/признании квалификаций.
- ▶ 7 апреля была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи был обсужден функционал Национального квалификационного органа и каким участником системы НСК будут утверждаться квалификационные программы и стандарты.
- ▶ 7 апреля была проведена встреча с первым вице-министром МТСЗН РК, Сарбасовым, А.А., представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи был представлен текущий статус по выполнению мероприятий в рамках ТЗ.
- ▶ 14 апреля была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи были обсуждены предлагаемые структуры и проекты следующих документов: Методика сертификации и подтверждения квалификации; Порядок разработки КС и КП; Порядок разработки наименований квалификаций.
- ▶ 21 апреля участие на встрече с первым вице-министром МТСЗН РК Сарбасовым А.А., Департаментом развития НСК и прогнозирования, ГУП и МИПИ. Были обсуждены вопросы по реализации контрактов и достигнутых результатов.
- ▶ 5 мая была проведена встреча с представителями МТСЗН РК, ГУП и ЦРТР.
- ▶ 18 мая была проведена встреча с представителями сертификационных центров по трем приоритетным отраслям и НПП «Атамекен» встреча по обсуждению предложенного перечня квалификации для апробации полного цикла системы квалификаций на согласование.
- ▶ 19 мая была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и ГУП.
- ▶ 26 мая была проведена встреча с представителями МТСЗН РК, ГУП и ЦРТР.

- ▶ 9 июня была проведена встреча с представителями МТСЗН РК, ГУП и ЦРТР.
- ▶ 9 июня 2021 года была проведена встреча с первым вице-министром МТСЗН РК, Сарбасовым, А.А., представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи был представлен текущий статус по выполнению мероприятий в рамках ТЗ. Также были представлена схема признания квалификаций от НПП «Атамекен» и ЕУ.
- ▶ 16 июня 2021 была проведена встреча с МИПИ, ГУП, МТСЗН РК и ЦРТР по обсуждению вопросов по Национальному органу по квалификациям и предлагаемой блок-схеме признания квалификаций.
- ▶ 23 июня 2021 года был проведен круглый стол на тему «Пакет документов для апробации полного цикла системы квалификаций» с участием представителей профессионального сообщества, отобранных сертификационных центров, МТСЗН РК, ГУП и ЦРТР.
- ▶ 24 июня была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи был представлен текущий статус по выполнению мероприятий в рамках ТЗ.
- ▶ 8 июля была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи был представлен текущий статус по выполнению мероприятий в рамках ТЗ.
- ▶ 19 июля была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и Казлогистикс. В ходе встречи были обсуждения по оформлению документа о признании квалификации и формированию реестра.
- ▶ 23 июля было организовано посещение представителями ВБ, ГУП и ЦРТР процедуры сертификации в транспортно-логистической отрасли в центре сертификации при Профессиональном объединении по подготовке водителей транспортных средств «OTAN GROUP». В ходе мероприятия посетители были ознакомлены с процедурой проведения сертификации и подтверждения квалификации работников на основе нового инструментария. С 19 июля ведется организация проведения сертификации и подтверждения квалификации работников в транспортно-логистической отрасли.
- ▶ 28 июля была проведена встреча с представителями МТСЗН РК и ГУП. В ходе встречи был представлен текущий статус по выполнению мероприятий в рамках ТЗ.
- ▶ 24 августа была проведена встреча с представителями Всемирного Банка, МТСЗН РК, ГУП и МИПИ по обсуждению текущего статуса выполнения работ и рисков по реализации по контрактам.
- ▶ 11 сентября была проведена встреча с представителя МТСЗН РК и ГУП по обсуждению текущего статуса выполнения работ, рисков по реализации по контрактам и сдачи итогового отчета.

Проведение обсуждений с членами Консорциума по мероприятиям Технического задания на постоянной основе.

Договоренности по результатам еженедельных статус-встреч с МТСЗН РК, ГУП и ЦРТР

1) Еженедельная статус-встреча с МТСЗН РК, ГУП и ЦРТР от 3 марта

Уважаемые коллеги,

Направляю вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 3 марта 2021 года.

1. Пожелания:

а. МТСЗН: нужно рассмотреть критерии отбора для подтверждения квалификации путем грантового механизма.

2. Ожидаемые действия:

а. ЕУ:

i. Рассмотреть варианты нематериальных мер стимулирования для работодателей, граждан к вхождению в систему сертификации и подтверждения квалификации работников.

ii. Направить проект порядка разработки квалификационных стандартов и программ (Сроки: 05 марта).

б. МТСЗН:

i. Направить комментарии по проекту концепции законопроекта (Сроки: 03 марта).

ii. Направить пример концепции законопроекта (Сроки: 05 марта).

iii. Направить ответ на запрос по запросу на согласование 15 направлений экономической деятельности, в которых имеется потребность по подтверждению квалификации (Сроки: 03 марта)

iv. Направить ответ на запрос на разъяснение от ЕУ по предоставлению методологии (Сроки: 03 марта)

v. Направить ответ на запрос на согласование от ЕУ по проведению круглых столов (Сроки: 03 марта)

с. ГУП:

i. Направить ответ на запрос на разъяснение по формированию актов и счетов- фактур по контракту № KZSJ-1.3/CS-03-CQS (Сроки: 05 марта)

3. Согласовано:

а. Промежуточные отчеты направлять по электронной почте промежуточный отчет за 4-5 дней. В последний день месяца занести в канцелярию МТСЗН.

Если будут какие-то дополнения, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,

Дамир Деминов

2) Еженедельная статус-встреча с МТСН РК, ГУП и ЦРТР от 10 марта

Уважаемые коллеги!

Направляем вам протокол еженедельной статус встречи по проектам НСК от 10 марта 2021 года.

1. Пожелания:
 - а. МТСН:
 - i. Делать записи круглых столов для протокола
2. Ожидаемые действия:
 - а. ЕУ:
 - i. Направить ссылку для проведения круглого стола при рабочей группе.
 - ii. Направить проект порядка разработки КП и КС участникам круглого стола от 11 марта 2021 года.
 - iii. Направить пресс-релиз по итогу проведения круглого стола по порядку разработки КП и КС.
 - б. МТСН:
 - i. Направить список участников рабочей группы до 11 марта.
 - ii. Направить ответ на следующие письма до 15 марта:
 1. Запрос на разъяснение от ЕУ по предоставлению методологии
 2. Статус по запросу на согласование от ЕУ по проведению круглых столов, контракт № KZSJ-1.3/CS-04-CQS
 3. Статус по запросу на согласование 15 направлений экономической деятельности, в которых имеется потребность по подтверждению квалификации
 4. Статус по запросу на разъяснение по формированию актов и счетов- фактур по контракту № KZSJ-1.3/CS-03-CQS
3. Согласовано:
 - а. Круглый стол при рабочей группе МТСН РК запланирован на 17:00, 12 марта 2021 года.
 - б. К ежемесячных отчетам в рамках контрактов приложить презентации статус-встреч в качестве.
 - с. В рамках круглого стола по обсуждению порядка разработки квалификационных стандартов и программ команда ЕУ направит проект порядка разработки КП и КС участникам круглого стола

Если будут какие-то дополнения и/или комментарии, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

3) Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП и ЦРТР от 17 марта

Уважаемые коллеги!

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 17 марта 2021 года.

1. Ожидаемые действия:

а. МТЗСН:

і. Направить ответ на следующие письма до 19 марта:

1. Запрос на разъяснение от ЕУ по предоставлению методологии
2. Статус по запросу на согласование от ЕУ по проведению круглых столов, контракт № KZSJ-1.3/CS-04-CQS
3. Статус по запросу на согласование 15 направлений экономической деятельности, в которых имеется потребность по подтверждению квалификации
4. Статус по запросу на разъяснение по формированию актов и счетов- фактур по контракту № KZSJ-1.3/CS-03-CQS

б. ЕУ:

- і. Направить письмо по трем приоритетным отраслям по контракту № KZSJ-1.3/CS-03-CQS

в. ГУП:

- і. Уточнить можно ли обмениваться ТЗ и материалами между ЕУ и МИПИ.

2. Согласовано:

а. Приглашать на круглые столы

б. Для синхронизации результатов контрактов вести переписку с вопросами для каждой стороны. В копии ставить ГУП и МТЗСН.

Если будут какие-то дополнения и/или комментариев, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

4) Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП и ЦРТР от 7 апреля

Уважаемые коллеги,

Направляем протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 7 апреля 2021 г.

1. Согласовано:

а. Квалификационные стандарты:

- i. Нерегулируемые профессии: разрабатываются сертификационным центром, согласуются отраслевыми советами, утверждаются НОК.
 - ii. Регулируемые профессии: разрабатываются и утверждаются уполномоченными государственными органами.
 - b. Квалификационные программы:
 - i. Нерегулируемые профессии: разрабатываются сертификационным центром, согласуются отраслевыми советами, утверждаются НОК.
 - ii. Регулируемые профессии: разрабатываются и утверждаются уполномоченными государственными органами, согласовываются с НОК.
 - c. В функционал НОК входит ведение реестра по квалификационным центрам, стандартам и программам.
 - d. В случае согласия НПП: передача полномочий от НПП «Атамекен» в части утверждения ПС и сертификации к НКО
 - e. Частичное признание квалификации (признание навыков) будет осуществляться по профессиональным навыкам, которые указаны в профессиональных стандартах
2. Пожелания:
 - a. EY:
 - i. В соответствии с международным опытом мы рекомендуем предоставить возможность саморегулируемым организациям предоставлять право на введения обязательной сертификации при наличии одобрения со стороны уполномоченного государственного органа.
3. Ожидаемые действия:
 - a. EY:
 - i. Направить презентацию по статусу работ, а рамках контрактов № KZSJ-1.3/CS-01-CQS, № KZSJ-1.3/CS-03-CQS.
 - ii. Направить слайд, где указаны взаимодействие профессиональных стандартов, квалификационных стандартов и программ.
 - b. МТСЗН:
 - i. Направить ответ на запрос по трем приоритетным отраслям.
 - ii. Направить комментарии по проекту структуры методики сертификации.

Если будут какие-то дополнения и/или комментарии, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

5) Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП и ЦРТР от 14 апреля

Уважаемые коллеги,

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам от 14 апреля 2021 года.

1. Ожидаемые действия:

а. МТСЗН:

- i. Направить ответ на запрос по 3 приоритетным отраслям от 19 марта
- ii. Направить комментарии по следующим документам: Методика сертификации и подтверждения квалификации; Порядок разработки КС и КП; Порядок разработки наименований квалификаций. (Дедлайн: среда)

б. ЕУ:

- i. Направить 2 людей в МТСЗН для обсуждения комментариев по концепции законопроекта

2. Согласовано:

- а. Экспертов, заявленных в контрактах приглашать при необходимости на круглые столы, заседания рабочей группы, внутренние статус-встречи.
- б. Проведение рабочей группы каждые 10 дней для обсуждения концепции законопроекта. Следующее заседание рабочей группы предварительно 26 апреля.

Если будут какие-то дополнения и/или комментарии, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

6) Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП и ЦРТР от 21 апреля

Уважаемые коллеги,

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 21 апреля 2021 года.

1. Пожелания:

- а. Марат Исабеков: Для построения доверительного взаимодействия с профессиональными сообществами просьба раскрыть сумму контрактов

2. Ожидаемые действия:

a. МТЗСН:

- i. Предоставить комментарии по промежуточному отчету по контракту CS-04-CQS (Среда, 21 апреля).
- ii. Направить ответ на запрос по 3 приоритетным отраслям от 19 марта
- iii. Направить ответ на запрос по использованию платформы EY от 16 апреля.

b. EY:

- i. Направить письмо по изменению ТЗ по части предоставления методики сертификации и подтверждения квалификаций, порядка по разработке квалификационных стандартов и программ, порядка разработки наименований квалификаций.

3. Согласовано:

- a. EY предоставляет результаты работы как часть промежуточных и итоговых отчетов.
- b. Изменения не будут вноситься в предоставленный перечень мер стимулирования для граждан и работодателей.

Если будут какие-то дополнения и/или комментарии, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

7) Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП и ЦРТР от 28 апреля

Уважаемые коллеги,

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 28 апреля.

1. Позиция EY:

- a. Регулируемые профессии должны регулироваться уполномоченными государственными органами и профессиональными сообществами. Данная позиция будет отображена в промежуточном отчете в качестве рекомендации.

2. Ожидаемые действия:

a. EY:

- i. Организация неофициальной встречи с МОН, НПП «Атамекен», EY и МТЗСН
- ii. Формирование ответов на предложения и комментарии от государственных органов по концепции законопроекта

b. МТЗСН:

- i. Направить ответ на запрос по использованию платформы EY Delivers

ii. Организация встречи с МИПИ и ЕУ по 5 контрактам

3. **Согласовано:**

- a. Презентации круглых столов будут опубликованы на платформе EY Delivers для всех зарегистрированных участников круглых столов.
- b. В ответах на предложения и/или комментарии от государственных органов на концепцию придерживаемся позиции, которая указана в концепции законопроекта.
- c. В части регулирования наличия элементов НСК, как КС, КП, ПС и процесса оценки квалификации, по уведомлению указываем, что квалификационная программа не нужна.

Если будут какие-то комментарии и/или дополнения, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

8) Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП и ЦРТР от 5 мая

Уважаемые коллеги,

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 5 марта.

1. **Пожелание:**

- a. ЕУ:
 - i. Организация встречи по сопоставлению промежуточных результатов по всем 5 контрактам

2. **Ожидаемые действия:**

- a. МТЗСН:
 - i. Предоставление ответа на запрос по использованию платформы EY Delivers от 16 апреля.
 - ii. Предоставление ответа на запрос по перечню сертификационных центров и квалификаций в рамках запуска пилота по апробации от 30 апреля
- b. ЕУ:
 - i. Организация встречи с МОН, НПП «Атамекен»
 - ii. Направить драфт законопроекта «О профессиональных квалификациях»

Если будут какие-то комментарии и/или дополнения, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

9) **Еженедельная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП от 27 мая**

Уважаемые коллеги,

Направляю вам протокол еженедельной статус-встречи от 27 мая.

1. Ожидаемые действия

a. ЕУ:

- i. Направить обновленную концепцию, и таблицу ответами на замечания от ГО (До конца недели)
- ii. Направить консультативный документ (до конца недели)
- iii. Направить проект закона «О профессиональных квалификациях» (до конца недели)
- iv. Подготовить официальное письмо в РНМЦ по вопросу патента «квалификационных стандартов» и «квалификационных программ»

b. ГУП:

- i. Организация встречи с МИПИ и ЕУ для разъяснения вопросов по НОКу

c. МТЗСН:

- i. Обсудить с юридическим департаментом по вопросу патента РНМЦ
- ii. Направить комментарии по промежуточным отчетам CS-01-CQS и CS-04-CQS (До конца недели)

2. Согласовано:

- a. Название документа «Методика сертификации и подтверждения квалификации» остается согласно ТЗ. Все вопросы по данному моменты мы переадресуем в МТЗСН.
- b. Центр признания квалификации лишается аккредитации/приостанавливает свою деятельность в случае обнаружения коррупционных факторов и т.д. Будет единый подход по регулируемым и нерегулируемым профессиям.
- c. Финансирование НОК будет от государственного бюджета.
- d. Блок-схемы в итоговом отчете будут содержать краткое описание схемы.

Если будут какие-то комментарии и/или дополнения, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,
Дамир Деминов

10) Ежедневная статус-встреча с МТЗСН РК, ГУП от 9 июня

Уважаемые коллеги,

Направляю вам протокол еженедельной статус встречи по проектам НСК от 9 июня.

1. Ожидаемые действия:

а. ГУП:

1. Направить отсканированную версию документа «Рабочий план по реализации консультационных услуг/План мероприятий по реализации мероприятий Технического задания»

б. Ernst&Young:

1. Направить «Рабочий план по реализации консультационных услуг/План мероприятий по реализации мероприятий Технического задания» с отработанными комментариями

2. Согласовано:

а. По комментариям к промежуточному отчету контракту CS-04-CQS от 5 июня

1. В промежуточном отчете контракта CS-04-CQS консультант, Ernst&Young, использует термин «подтверждение квалификации» согласно Техническому заданию. В концепции законопроекта, закона, и сопутствующих документах, необходимых для законотворческой деятельности Заказчик вносит изменения самостоятельно, и заменяет термин «подтверждение квалификации» на «признание квалификации» согласно рекомендациям, в результате обсуждения на круглых столах.

2. Указать сноску с объяснением в промежуточном отчете на счет аттестации на профессиональную компетентность в области здравоохранения

3. В разделе 2.2 Промежуточного отчета указать промежуточные выводы анализа существующей нормативно-правовой базы.

б. Если до 18 июня не будет определена дата проведения заседания рабочей группы, то круглые столы в рамках контракта CS-04-CQS будут организованы Ernst&Young вне рабочей группы МТЗСН.

с. Замечания и предложения к промежуточный отчету по контракту CS-01-CQS будут представлены Заказчиком и отработаны консультантом в рабочем порядке. (Требуется уточнение Асем)

д. Заказчик согласен принять промежуточный по контракту CS-04-CQS, при условии, что Ernst&Young укажет только нормы

требующие АРВ, а проект разработанного документа по АРВ
занести в рамках итогового отчета. (Требуется уточнение Асем)

Если будут какие-то комментарии и вопросы, пожалуйста, дайте знать!

С уважением,

Дамир Деминов

11) **Еженедельная статус-встреча с МТСЗН РК, ГУП от 8 июля**

Уважаемые коллеги,

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 8 июля.

1. Ожидаемые действия:

а. МТСЗН РК:

- i. Направить ответ по проведению РКП (Срок: Пятница)
- ii. Направить ответ по предоставлению сравнительной таблицы, закона «О профессиональной квалификации» и сопутствующего закона экспертному сообществу. (Срок: Четверг)

б. EY:

- i. Направить АРВ (Срок: Пятница)
- ii. Направить Консультативный документ по сопутствующей концепции
- iii. Направить обновленные промежуточные отчеты по контрактам CS-01-CQS и CS-04-CQS с добавлением 2 схемы системы подтверждения квалификации. (Срок: Пятница)

Если будут какие-то комментарии и дополнения, пожалуйста, дайте знать!

12) **Еженедельная статус-встреча с МТСН РК, ГУП от 28 июля**

Уважаемые коллеги,

Направляем вам протокол еженедельной статус-встречи по проектам НСК от 28 июля.

1. Ожидаемые действия:

a. МТСН РК:

- i. Проверить с юристами, что входит в «организацию образования»
- ii. Предоставить форму анализа в рамках комментариев к промежуточному отчету по 04 контракту
- iii. Организовать встречу с МОН РК

b. ЕУ:

- i. Подготовить анализ по квалификационным требованиям регулируемых профессий

c. Согласовано:

- i. С 1 августа Заказчик будет предоставлять комментарии предоставлять в официальном порядке и комментарии будут отработаны ЕУ в течение 7 рабочих дней
- ii. Комментарии к промежуточному отчету по контракту CS-03-CQS будут отработаны в течение 7-дней со дня уведомления (28 июля)

Если у вас есть комментарии и/или дополнения, пожалуйста, дайте знать!

Приложение 10. Материалы круглых столов по общественному обсуждению мероприятий Технического задания.

- 1) Круглый стол на тему «Результаты апробации полного цикла системы квалификаций и рекомендации по масштабированию результатов пилота»**

ПРОТОКОЛ

круглого стола на тему «Результаты апробации полного цикла системы квалификаций и рекомендации по масштабированию результатов пилота»

Онлайн платформа ZOOM

16 сентября 2021 года

Присутствовали: представители компании EY, Группы управления проектом, Министерства труда и социальной защиты населения, НПП «Атамекен», АО «Центра развития трудовых ресурсов», отраслевых ассоциаций, высших учебных заведений и центров сертификации.

Выступили: Дамир Деминов, директор компании EY отдела консультирования. Асель Калдарбек, директор департамента технического регулирования в АГМП. Юлия Стацурина, исполнительный директор Союза транспортников Казахстана «Kazlogistics». Анара Неталиева, инжиниринговый центр «Sheber»

Итоги:

- 1) Компания EY провела круглый стол на тему «Результаты апробации полного цикла системы квалификаций и рекомендации по масштабированию результатов пилота»
- 2) Участники круглого стола задали вопросы и дали комментарии по результатам апробации полного цикла системы квалификаций.

Краткая выдержка проведенного круглого стола

Протокол

Вопрос (Исабеков М.): Какие изменения внес пилот в процедуру сертификационного центра? Изменялось ли содержание экзаменационных заданий?

Ответ (Стацурина Ю.): У нас сертификационный центр работает давно, но ПС были внедрены позже. В первую очередь на основе ПС были разработаны вопросы в разделы программ по темам. По темам у нас был большая перечень. По каждой теме были 1300-1400 вопросов. Исходя из КС и КП были обновления самой базы вопросов. Также в сертификационном центре

было новое – это в соответствии с программой «Цифровой Казахстан» была внедрена система прокторинга (определение по Face ID, определение новшеств). Новшества были заточены на ИТ-технологиях, на онлайн сдаче экзамена, это позволяет прием экзамена не только в кабинете, но еще подключение комиссии. Например, на один из экзаменов представитель МВД не смог прийти, но он подключился онлайн через видеоконтроль и наблюдал за сдачей экзамена. Стояли несколько камер, которые охватывали весь зал, где специалисты сдавали экзамен. Это облегчает работу, если экзамен проводится за пределами Нур-Султана или Алматы, в отдельных городах, то не обязательно будет комиссию создавать, а можно делать все онлайн.

Ответ (Калдарбек А.): Для ГМК сам процесс апробации и сертификации является новой, поскольку такой системы сертификации не было. Учебный центр с таким видом деятельности не сталкивался, поэтому весь процесс сертификации для нас был новой. Мы формировали все с методической поддержкой. Буквально каждый этап мы прорабатывали и формировали вместе. Все было в новье и к ним в работу вошли новые документы, как КП и КС.

Вопрос (Роза): Сегодня во многих предприятиях была заложена аттестация специалистов, которую проводили все крупные компании по определенной профессии и в определенных центрах. Сегодня, если вы все это называете это направление работы сертификации, то я например прошла аттестацию как специалист предприятия, а теперь мне говорят, что надо еще пройти сертификацию. Тогда на основании каких документов вы говорите специалистов, что это нужно? Где это отражено у вас? Как Вы разделяете аттестацию от сертификации?

Ответ (Деминов Д.): Давайте сначала разделим. У нас есть процедура сертификации в рамках которого предполагается оценка знаний. Это один из этапов. Мы можем называть это аттестацией или как-то ещё, но у нас по Закону «О профессиональных квалификациях» и методике внедрены определенных термины, как это все называть. Мы сейчас закладываем в Закон «О профессиональных квалификациях», что есть 4 способа подтверждения квалификации – лицензирование, сертификация, аттестация и уведомление в соответствии с Законом «О разрешениях и уведомлениях». В рамках этой процедуры предполагается несколько этапов. Во-первых нужно определить: данная профессия регулируемая или нерегулируемая? Затем, разработать требования к ней. Далее разработать КП, чтобы проверить на соответствие требованиям, которые определены в КС. Соответственно после этого начинается проверка самих знаний. Кроме того, эта проверка разделяется на 3 блока процесса подтверждения квалификации: 1) проверка образования, если есть требования по наличию образования высшего, средне-специального или отсутствуют требования к образованию; 2) проверка опыта в соответствии требованиями КС; 3) проверка знаний и умений. Коллеги, когда презентовали

свои работы, говорили про последний компонент. Мы как компания пилотировали весь цикл начиная с того, что разрабатывали требования в КС в соответствии с ПС. Работа строилась таким образом: 1) Мы сверяли, чтобы были разработанные ПС на эти профессии; 2) Выявили требования, которые необходимо было включить в процесс подтверждения квалификации. Коллеги вместе с отраслевыми экспертами смотрели с точки зрения отрасли, а мы с точки зрения методологии. 3) Разрабатывали КП под КС; 4) Проводили саму процедуру подтверждения квалификации. На каждом этапе были внесены изменения. Мы брали те сертификационные центры, которые имеют опыт, свою базу и это было одним из составляющих критериев при отборе сертификационных центров, которые мы согласовывали с МТСЗН и НПП «Атамекен». Эти программы вклинивались в общий цикл пилотирования. Так или иначе обновления происходили. Это также, отвечая на вопрос про наличие обновлений. Проверка знаний и требования на соответствие КС - это один из этапов. Мы в целом пилотировали все этапы.

Вопрос (Цзянь В.): 1) Прежде всего по пилоту и результатам сертификации. Это та методика, которую использует НПП «Атамекен» и её отраслевые сертификационные центры. У вас тут произошло послабления, с чем я не согласна. Вне зависимости от того рабочая квалификация или высшее образование, в двух сертификационных центрах ослаблен практический срез. Оставлять только теоретический срез неправильно. 2) Никто не говорит, что каждый сертификационный центр должен иметь свое оборудование, потому что не каждый сертификационный центр может себе позволить эти оборудования. Но, можно смоделировать ситуацию, подготовить ситуационные задачи, с чем пользуется «KAZLOGISTICS». 3) Вся методика и система такая же, единственное, что новое это КС и КП. При создании КС и КП центры пользуются ПС, не является ли это лишним звеном, который будет административным барьером, потому что, видя ваш проект Закона «О профессиональных квалификациях», видим, что это пойдет на утверждение и согласование Правительством? Ведь по большому счету все диктуется ПС. 4) В самой апробации сертификационных центров я не увидела те выводы, которые Вы, Дамир, говорили. Это те, выводы, что сегодня переходим на понятие «признание квалификации», которую Трудовой Кодекс РК не имеет. На сегодняшний день Трудовой Кодекс РК, который определяет НСК в ст.166, ст.117 и ст.118, говорит о том, что у нас есть «сертификация». Вы расширяете это понятие и вводите в НСК все, что касается уведомления, лицензирования и аттестации. Обратите внимание на наших коллег за рубежом. Никто эти понятия не смешивает. Я против понятия «признание квалификации». Во всем мире есть «сертификация», «присвоение и подтверждение квалификации». Эти понятия должны остаться в Законе «О профессиональных квалификациях» и в методике сертификации. Сейчас идет внедрение аттестации, лицензирования и уведомления. Сейчас наоборот весь мир идет по

пути большего доверия к бизнесу и работодателям. А мы говорим о передаче полномочий государственным органам через регулируемые и нерегулируемые профессии. Если в ТК РК написано, что сертификация должна проходить через рынок труда и работодателей, а по порядку и правилам регулируемых профессий будет участвовать государственный орган. По всему миру это делает работодатели. Мы боимся, что мы скатимся в очередные рычаги давления и административные барьеры. Сегодня мы практически хотим нарушить ст.25 Конституции РК, который говорит о свободе предпринимательской деятельности. В тех выводах, которые вы говорите не сказали, что они проводятся объединениями работодателей или крупными предприятиями. Результат этой апробации говорит о том, что во главу угла сертификации должен стоять работодатели, отраслевая ассоциация или отраслевая крупная компания. В НСК сидит ПС, Образовательный стандарт и сертификация. Зачем нам сюда приплетать другие вещи, которые регулируются другими законами, которые могут создавать бизнесу административные барьеры? Сейчас наоборот ставится вопрос о том, что государственные функции передавать бизнесу, а не наоборот передавать бизнес-функции государству. Мы писали в МТСЗН письмо от имени «Союза отраслевых ассоциаций организаций профессионального образования» касательно закона «О профессиональных квалификациях» и сертификации.

Ответ (Демин Д.): В рамках данного проекта наша задача – это сформировать рекомендации и сформировать основу в виде закона, методик и т.д. Много из того, что Вы проговаривали, мы включали, но есть еще процедура согласования с Заказчиком, в лице МТСЗН РК. В консультационном проекте финальное решение принимает Заказчик. Много из того, что Вы говорите мы включали, но по инициативе Заказчика они были исключены. Тем менее мы это включили в отчет как рекомендацию. Что касается вопроса про подтверждение квалификации. Я с вами по большей части согласен, а именно в части того, требование к процессу подтверждения квалификации и квалификациям должны формироваться работодателями. Мы давали рекомендации в понятия «регулируемые» и «нерегулируемые» профессии. Регулируемые профессии – это не обязательно профессии не обязательно регулируются государством. Это также могут быть профессии, которые регулируются отраслевым объединением или объединением работодателей. С вами согласны, что так действует весь мир. Мы предоставляли анализ, примеры по конкретным профессиям, как это делается. Пока на сегодняшний в Законе прописано, что к регулируемым профессиям, те которые регулируются государственным органом.

Комментарий (Цзянь В.): В Законе не написано, что к регулируемым профессиям относятся те, которые регулируются государством. Единственное, что в Законе написано, что перечень регулируемых профессий определяется государственными органами вместе с МТСЗН РК, но

утверждается на трехсторонней комиссии, где, кстати, 30% состав играет бизнес. Здесь государственному органу полностью на откуп ничего не дано. Во-вторых, регулировать порядок проведения сертификации не значит, что проводить эту сертификацию. Это идет в разрез с тем, что идет во всем мире. Опыт 3 сертификационных центров показывает, что это должно быть в руках работодателей, причем крупного и компетентного или отраслевых ассоциациях.

Ответ (МТСЗН РК, Умирбаева А.):1) Если сертификация будет только по нерегулируемым профессиям и осуществляется рынком, в таком случае, что будет с системой здравоохранения, где прописана сертификация? Также у бухгалтеров идет сертификация; 2) Касательно того, что забираются функции. Разработка ПС остается за ассоциациями работодателей. По поводу того, что регулируемые профессии полностью даются на откуп государственным органам, это не так. В Законопроекте прописано, что в порядок определяет государственные органы, саму процедуру признания квалификации не проводит госорган. Там также прописано то, что госорганы осуществляют признание квалификации посредством где-то центров признания квалификации, где-то даже комиссией. Это все предусмотрено. Никто не говорит о том, что государственные органы заберут себе саму процедуру осуществления оценки соответствия. Это так же остается. Это прописано в Законе «О разрешениях и уведомлениях» по части лицензирования, что действующие комиссии и сертификационные центры, аккредитованные при государственных органах будут также осуществлять эту деятельность по регулируемым профессиям.

Комментарий (Шонаева Л.): У нас ранее был проект Всемирного Банка по созданию сертификационных центров, то есть системы сертификации. Были определены 3 отрасли, в числе которых была горнодобывающая отрасль. Вы же получили определенные результаты. Их этого пилота проекта, хорошо заработала система сертификации в туристической отрасли. Она имеет хороший результат, когда она аккредитована на международном уровне через НЦА. Основная проблема того, почему в нефтегазовой и горнодобывающей отрасли не пошла, потому что это дорогостоящий процесс. Это те направления, где разработка практической части оценки была дорогостоящей. Тех средств, которые выделили на реализацию проекта не хватило для того, чтобы создать макет проведения сертификации. Почему не берутся все рекомендации и выводы по проблемам предыдущего проекта. Здесь я не увидела проблем по формировании практических заданий. Я не увидела опыт того, как показывается модель того, как все это проводилось именно каким образом проводилось практическое содержание. Мы много говорим об аттестации. Я считаю, что тут идет подмена понятий. Я считаю, что если был проект, были выводы и рекомендации, то сейчас опять открывать и наступать на те же грабли не совсем правильно. Я не увидела в демонстрации этих

презентаций схему, как должна проводиться сертификация, исходя от результатов пилота. Есть возможности, когда мы можем привлечь и показать на одной специальности, как проводилось это. Мы видели фотографии сдачи теоретической части. Эти компании должны были показать, как проводится сертификация практической части.

Ответ (Деминов Д.): Пилотирование: У нас задача была в том, что сформировать методологию и закон, и эту модель по разработке КС и КП и пилотировать её в сертификационных центрах.

Практическая часть: У нас пилотирование показало необходимость практической составляющей. Но в то же время пилотирование показало, что у каждой отрасли она индивидуальна, где-то она нужна, а где-то нет. Для нас самое главное надо было сделать вывод «Обязательно ли писать в Закон и методiku, что при подтверждении квалификации обязательна должна быть практическая часть или все таки отдать решение отрасли, которая должна принимать решение в процессе аккредитации ЦПК, и предоставления им право подтверждать квалификации?». Я, как человек, который проводит оценку персонала с 2011 года понимаю о ситуационных кейсах, про которые вы говорите. Пилот проводится для того, чтобы мы понимали, насколько работает или нет то, что мы написали в Законе и методологии. Сделали для себя определенный вывод: 1) Практическая часть не должна быть обязательной и отдаваться на усмотрение отрасли; 2) Должна быть в процедуре глубокая вовлеченность отраслей, которые должны принимать решение о том, как именно ЦПК должен осуществлять эту процедуру. На наш взгляд работодатели должны принимать активное участие в процессе подтверждения квалификации и при формировании требований к квалификациям.

Комментарий (Цзянь В.): Когда идет реализация международных проектов, в данном случае Всемирного Банка, Заказчик не может быть последней истиной в инстанции. Вы хотите сделать рекомендации и проект на пользу. Мы хотим лучшие кадры без этого невозможно. Идти на поводу у государственного органа неправильно. Другой разговор, если вам не хватает оснований, аргументов, то давайте с участием МТСЗН РК мы тоже их убедим, что нельзя под себя подгрести эти вещи, потому что это переворачивает систему сертификации. По практической части мы, как работодатели категорически против, если сертификация проводится на теоретические знания, потому что, даже, если невозможно провести практический тест на оборудование, то все это можно смоделировать и сделать ситуационные задачи. Человек может хорошо знать теорию, но не уметь. Такова мировая практика. Посмотрите на немцев. Они делают полностью оценку практической части. А мы хотим сказать: «Пусть выбирают». Так мы не получим результат. А мы хотим получить качественные кадры.

Комментарий (Рахимбаева Г.): Для работодателя обязательны больше умения, чем знания. Когда приходят на рабочее место спросят: «А что ты умеешь делать?», наличие практической части обязательно. Иначе у нас просто сертификация не пойдет. Работодателям это не надо. У них есть свои площадки, где они будут обучать и проверять. Это будет лишней нагрузкой для них, поэтому здесь надо поработать в купе с работодателями и продумать. Сегодня у нас выходят множество правил обучения и не работающие правила. Например, МЧС приняло правило в области промышленной безопасности, но они не работают, потому что их невозможно выполнить.

Комментарий (Исабеков М.): Я так понимаю пилоты были сделаны, чтобы ответить на определенные вопросы, о которых Дамир сказал. Сертификационные центры провели хорошую работу. Пилот должен отвечать на тревожные вопросы, которые вызывают у нас сомнения. Дамир сказал, что отработываем модель. Наверное, предполагалось взаимодействие между ассоциацией, как заместителем, замещающий отраслевой совет, и сертификационным центром. Были ли эти вопросы отработаны и проанализированы? На мой взгляд, самый главный вопрос, на который пилот должен был ответить «Какова необходимость квалификационного стандарта?» и «В чем полезность квалификационной программы?». Мы не услышала ответы на конкретно эти вопросы: «Использовался КС ими или напрямую работали с ПС?». Этот вопрос 3-4 раза обсуждался. Было бы интересно услышать пилотов про то, насколько он был полезен. Это было бы важно, потому что у нас был проект с Таджикистанскими водителями. Мы просто взяли и смоделировали ситуацию от ПС к экзаменационным вопросам и заданиям. Там повылазило столько пунктов интересных. Мне кажется, если этот процесс от ПС к экзаменационным материалам наши пилоты раскрыли, и сделали отдельную презентацию, и убедили, что КС нужен, тогда было бы очень интересно послушать.

Ответ (Стацурина Ю.): У нас в ПС не был указан опыт работы, а это являлось особым критерием при сдаче документов. Когда соискатели сдавали документы в сертификационный центр, им был предоставлен целый список пакета документов. Был вопрос «Покажите ваши материалы», по-моему, Ernst&Young проводил несколько дней обучающего семинара, где подробные наши КС и КП презентовали. Там был перечень документов прописан, который необходимо было сдать. В перечне документов был обязательный пункт про подтверждение опыта работы. Например, вы не сядете в грузовой автомобиль пока у вас не будет определенного опыта работы или возраста. Человек 18-лет не будет водить данный вид автотранспорта. Также, например, у нас есть требования по водителям такси в Астане, потому что есть отдельно выделенная полоса, что является особым положением. Есть такие обособленные моменты, которые не были учтены в ПС, но это нужно было описать и является барьером обучения той или иной квалификации. Это было

прописано в КС. Из КС эти требования переносились в КП. На основе программы были составлены вопросы, по которым сдавали квалификацию респонденты.

Ответ (Калдарбек А.): Для нас основной работой было фактическое применение ПС на практике. КС для нас были разработаны работодателем. Я так понимаю, что вся предыдущая дискуссия была посвящена тому, что в данном случае основную роль должны играть работодатели, поскольку они принимают этих людей к себе на работу. В данном случае мы максимально работодателя погружали в процесс сертификации и постоянно держали с ними связь. В данном случае, у нас ПС содержать очень много профессий по определенному направлению, поскольку он уже был создан. Чтобы максимально точно работать и раскрыть профессию и требования к ним и заложить в сам процесс сертификации, для нас были разработаны эти КС. Сам порядок формирования мы закладывали в саму КП. В дальнейшем при сдаче, до и после, сами заявители могли ознакомиться с КС по своей профессии по намерению, что в итоге он хотят получить «По какой профессии сертификат?», «Какого уровня сертификат?» и «По каким определённым направлениям?». Чтобы посмотреть связи, рост профессии, критерии по более высоким уровням по профессии могли посмотреть в ПС. По поводу комментариев по практической части, мы сами сейчас поднимаем этот вопрос и понимаем, что симуляторы, которые необходимы для оценки должны быть. Мы это обсуждали в своих внутренних совещаниях и передавали в уполномоченный орган в понимании того, что обеспечение центра сертификации, которая будет охватывать определенные профессии, это затратная работа. Необходимость такого финансового вклада будет откладывать создание полноценного центра в нашей отрасли ГМК. Мы это будем передавать, как рекомендацию, в МТСЗН РК.

Ответ (Неталиева А.): Мы, как аттестационный центр, не являемся квалификационным или сертификационным центром. Тут нет требований по практическим навыкам. Мы понимаем, что для сертификационных центров обязательно нужна эта практическая часть, но, так как мы являемся аттестационным центром и работаем согласно приказу №734 отраслевого министерства, у нас требования иные. Согласно этим требованиям, мы проводим аттестацию, чтобы ИТР могли подтвердить свою квалификацию, знания, но не практические навыки

Комментарий (Исабеков М.): Из ответов не совсем понятно, что квалификационный стандарт все таки нужен. Если это опыт работы, то он успешно размещается и в ПС или КП. Если это вопрос, что у нас карточки профессий в ПС, и только делать КС только, потому что у нас много карточек профессий и называть карточку профессий КС тоже неверно. В пилоте, что есть необходимость в КС пока не слышно. Если взять образование, то есть

образовательный стандарт и типовая программа. У нас получается ПС, КС и КП.

Ответ (Деминов Д.): Цепочка немножко другая. Есть ПС, на основании его делается образовательный стандарт, и на основании образовательного стандарта делается учебная программа. Есть ПС, на основании его делается КС, и на основании КС делается КП. Это важно отметить. У нас такая логика заложена в наших рекомендациях.

Комментарий (Исабеков М.): Тогда надо обратиться к содержанию образовательного стандарта, типовой программы и учебной программы. Если дальше пойти по содержанию, что является содержанием образовательной программы? Там происходит трансформация этого содержания. В нашем же случае в КС идет отсылка к содержанию ПС. Никто из пилотов не сказал, что там меняется содержание, что они берут и дорабатывают критерии квалификации и критерии определения профессиональных задач. Я бы предложил обсудить саму содержательность КС.

Ответ (Деминов Д.): На мой взгляд КС нужен, как элемент НСК, так как есть отраслевая разница. У нас есть межотраслевые профессии, для которых мы ПС описываем требования к знаниям и умениям, но отрасли для одной и той же профессии могут предъявлять разные требования по опыту, по образованию, в том числе по специфике знаний, которые необходимо иметь по этой профессии, именно в этой отрасли, по умениям тоже самое. Как человек, который чуть больше погружен в процесс пилотирования, я делаю такой вывод.

Комментарий (Цзянь В.): 1) Сейчас по время выступления мы видели разницу между сертификацией и аттестацией. Задача сертификации оценка на входе, когда работодатель не знает никого, то есть он пришел трудоустроиться, но мы не знаем о нём ничего, поэтому убирать практический срез ни в коем случае нельзя. Аттестация – это, когда уже человек проработал какое-то время на предприятии и о нём все-таки что-то известно работодателю, в практической части в том числе. Давайте мы сделаем как в России, по пути наших коллег за рубежом и ограничиться сертификацией. 2) Что дал этот проект? Апробация дала подтверждение НСК? Да, однозначно, апробация дала подтверждение всех норм НСК, которые нужно соблюдать. Еще раз подтвердила ст.116, ст.117, ст.118, что во главу угла работодатель, и он создает тестовые задачи и проводит сертификацию, учитывая ПС, где теоретическая и практическая часть включена. Вот, что дает пилот. В серьезной ревизии система НСК не нуждается, она соответствует мировой практике. Она сегодня дает продвижение работодателю быть во главе этого процесса.

Ответ (Деминов Д.): Вы говорите, что в мировой практике все с точки зрения подтверждения квалификации сводится к сертификации. Например, в

Европейском Союзе процесс подтверждения квалификации называется Qualification Recognition. Это определено на уровне НПА. На самом деле сертификация один из способов подтверждения квалификации. Есть, где это называется только сертификацией, но есть страны, где это называется не только сертификацией.

Вопрос (Бермухамбетова Б., Махамбетов С.): С какого времени внедрены квалификационные стандарты и программы? Какие программные продукты использовались при тестировании?

Ответ (Деминов Д.): В рамках пилотирования у нас нет сейчас НОК, который предполагается. В нашей модели предполагалось, что КП должны проходить подтверждение с отраслью, которые будут в рамках этого центра. Сейчас у нас нет НОК, поэтому мы КС и КП разрабатываем сами, но это исключительно для пилотирования. Этот пилот делается, чтобы ответить на определенные вопросы: «Нужен КС или нужен?», «Нужна КП или не нужна?», «Насколько ПС может перейти в КС, КП и экзаменационные материалы?», «Насколько практическая часть нужна или не нужна?», «Какую роль должны играть работодатели?» и т.д. Само пилотирование началось с февраля 2021 года.

Комментарий (Ахмурзина Л.):

- 1) Здесь возникают следующие вопросы. Центры, которые уже занимаются вопросами сертификации, переживают, что появляется дополнительная нагрузка в виде КС. Идет сравнение с системой образования, с имеющимся опытом. Здесь бы нам помогло услышать от центров пилотирования, насколько КС помогли им коррелировать мост между экзаменационными материалами и ПС, потому что КС делается с этой целью, чтобы расшифровать ПС. Нужно рассказать всем участникам, КС к чему должны привести. То есть те центры, которые проходят по КС подтверждение, какие преимущества получают в соответствии с законодательством, в которую вносят изменения? Если на неё смотреть как дополнительная цепочка методологии, то кажется лишней. Но, если центры, которые прошли пилотирование, рассказали о том, что была ли для них помощь, усилились ли их видение задачи по сертификации, смогли ли они точно охватить знания, умения и навыки, то тогда было бы интересно. Если они скажут, что они просто выполняли пилот, поэтому это было одним из требований, тогда в данном документе нет необходимости. Было бы хорошо, кто уже ранее делал сертификацию вне данного проекта рассказал, как они переводят ПС в экзаменационные материалы. Например,3 сертификации HR-специалиста, где там написано знание трудового кодекса и как к ним вопросы составлять, если определенной расшифровки трудно. Надо запросить у них какие есть документы и какая технология у них. Пока

вот этого разъяснение нет, ощущение, что нет никакого изменения в данном документе.

- 2) Практическая часть оценки. В Германии делают практику, потому что там рабочие профессии. Там они инженеров не проверяют по той системе, которую мы знаем. Инженеров проверяют по другой системе, где предоставляют портфолио и им не нужно сдавать практические задания. Вместо практики нужно прописать то, что может быть для них, как замена этой части. Давайте мы возьмем систему образования для сравнения. ЕНТ сдают только те, которые хотят получить Высшее образование. Есть ЕНТ с 5 предметами для технических специальностей. Есть творческий экзамен, где сдается только история и один предмет, которые ВУЗы принимают сами. Не всем обязательно сдавать 5 предметов на ЕНТ. Даже есть ВУЗы, которые и без ЕНТ могут принимать на специальности, как архитектура внедрённого дизайна.
- 3) Хотелось бы увидеть документы, разработанные в пилотировании. Например, в транспорт-логистической отрасли была большая выборка респондентов. Интересно, что только четверть прошли сертификацию. Это начальная точка чтобы начать делать серьезные выводы для себя. Они будут анализировать, в каких именно теоретических вопросах в основном проваливались и, где основные практические задания, в которых проваливались. Хотелось бы получить документ, с КП, КС, которые были разработаны на основе ПС на одном примере профессии/квалификации.

Ответ (Стацурина Ю.): Мы готовы предоставить материалы, если на это даст разрешение Всемирный Банк и МТСЗН РК. Мы сделали анализ по результатам. Люди были проинформированы о материалах. У нас был основной завал по качеству по водителям такси. По водителям такси у нас была служба 15800, группа компаний из 11 таксопарков. С чем это было связано, потому что у нас уровень ОРК 1, 2 и 3, которая не требует наличие средне-специального или высшего образования. Почему КС нужны? Если в ПС были отражены все те моменты, которыми мы столкнулись при сертификации, то необходимость в КС отпала бы. Так как в ПС не были прописаны отдельные моменты, то есть пробел будет восполнен КС. Если КС будет разрабатываться государственным органом, не сертификационным центром, то этот документ нужен, потому что на основе него центр будет разрабатывать КП. В частности, у нас было упущено опыт работы и образование. Образование не про ТиПО или Высшее образование, а подтверждение, что он прошёл обучение. Например, водитель по грузовой перевозку опасных грузов должен пройти 2-месячные курсы. Там еще есть градация в зависимости от того, что перевозят уголь или цистерну. При приеме документов заявитель должен показать то, что он прошел обучение. Это у нас в ПС не написано, потому что мы там так глубоко не заходили. По опыту работы, например, сначала водитель должен водить грузовые автомобили.

Только после некоторого времени может получить квалификацию «водителя грузовых перевозок опасных грузов». Такие нюансы в КС прописали. Надеемся, кто будет дальше разрабатывать КС учтет детали и специфику квалификации. На основе этого будет прописываться программа, в котором будут прописаны инструменты оценки, материалы, прокторинг и т.д.

Модератор



Д.Деминов

Список зарегистрированных участников на круглый стол 16 сентября

№	ФИО	Организация, должность
1	Тулеубаев Данияр Ергалиулы	ЧУ Жезказганский индустриально-гуманитарный колледж
2	Тлеужанова Марал Карибаевна	ЧУ Жезказганский индустриально-гуманитарный колледж
3	Татьяна Гиш	ICFM Kazakhstan
4	Альмира Закиева	World Bank
5	Байжумова Альвина	Umbrella Training and Consulting
6	Цзин Вера Михайловна	Союз отраслевых ассоциаций и организаций профессионального образования
7	Бермухамбетова Ботагоз	Ассоциация "Шанырак"
8	Марат Исабеков	Корпоративный фонд "KAZLOGISTICS"
9	Акзамбеккызы Акбота	Международная Академия Информатизации, Союз проектных менеджеров Республики Казахстан
10	Конкаева Сандугаш Амантаевна	Национальная академия образования имени И.Алтысарина
11	Каженов Сәкен	AlmaMater
12	Мухаев Ербол	CILT CENTRAL ASIA
13	Сабралиева Марина Дуйсенгалиевна	ОЮЛ "Союз пищевых предприятий Казахстана"
14	Аймушева Асель Амангалиевна	ТОО "Едиль-Орал.kz"
15	Худова Любовь Николаевна	АПЛП РК
16	Рахимова Гульнур Мешитбаевна	ОЮЛ "Казахстанская ассоциация охраны труда и промышленной безопасности"
17	Скакова Жанна Бакитовна	ТОО "VCC"
18	Альдиев Кайрат	VI Group
19	Зайтова Светлана Александровна	СРО ОЮЛ КЗР
20	Жуматаев Данияр Вячеславович	НПП РК «Атамекен», эксперт департамента развития человеческого капитала
21	Шонаева Ляззат Жаббаровна	НПП РК «Атамекен», заместитель директора департамента развития человеческого капитала

22	Ахмурзина Ляззат Жексенбаевна	Ассоциация "KAZENERGY", исполнительный директор по развитию человеческого капитала
23	Байпакбаева Жупар Женисовна	ОЮЛ в ФА "Евразийская медицинская ассоциация", исполнительный директор
24	Салтанат Алирахим	ТОО «ASSET HR» (официальный партнером «SHRM»), Директор-учредитель
25	Увалеев Жоламан	АИК «СЭЗ ПИТ Алатау» в г. Нур-Султан, руководитель представительства
26	Мамбеталина Алия Сактагановна	Евразийский национальный университет им. Л Гумилева, заведующий кафедрой
27	Зайтова Светлана Александровна	СРО ОЮЛ «Казахстанский регистр», Президент
28	Нурмаганбетов Демесин Шералиевич	Исполнительная дирекция Международного фонда спасения Арала в РК, независимый эксперт
29	Малибеков Алдаберген Кадирбекович	Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати, Директор департамента учебно-методической работы
30	Шотан Сэтжан Ибрайханұлы	Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, руководитель сектора учебно-методического отдела
31	Махамбетов Сакен Аралбаевич	Ассоциация субъектов Управления в Жилищной Сфере «Шанырак», Директор
32	Амангалиев Серик	Ассоциации Уграq, Председатель Центр сертификации в нефтегазовой отрасли, Руководитель
33	Ахиярова Зайтуна Тохтаровна	Сертификационный центр индустрии гостеприимства при ОЮЛ «Казахстанская туристская ассоциация» и ОЮЛ «Казахстанская ассоциация гостиниц и ресторанов», Руководитель
34	Мадеев Сабыржан Маратович	РГКП "Национальный научно-практический центр физической культуры" МОН РК по стратегическому развитию и инновациям, заместитель генерального директора
35	Югай Вячеслав Алексеевич	Учреждение Учебно-научно-производственный комплекс "Казахстанский медицинский институт

		Повышения квалификации "Парасат", Президент
36	Идрисова Салтанат Садыровна	РГП на ПХВ «Центральный клинический госпиталь для инвалидов Отечественной войны» Министерства здравоохранения РК, Заместитель директора по стратегическому развитию и экономики
37	Виктор Покусов	Ассоциация информационной безопасности, Председатель
38	Ажар Оразбек	ТОО«BPDE», Директор
39	Абдешов Хамит Уристович	ТОО «Компания системных исследований «Фактор», руководитель проекта
40	Стацурина Юлия Александровна	Союз транспортников Казахстана "Kazlogistics", исполнительный Директор
41	Оспанова Ляззат Максутхановна	Руководитель-координатор Группы управления проектом «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест»
42	Ошакбаева Жулдыз Орынтайқызы	Специалист по национальной системы квалификаций – по сертификации специалистов Группы управления проектом «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест»
43	Тлеуов Нуркен Орынбекович	АО «ЦРТР», Управляющий директор
44	Ахметова Айжан Толеуқызы	АО «ЦРТР», Директор Департамента развития навыков
45	Киселева Ольга Павловна	АО «ЦРТР», Начальник Управления развития навыков
46	Измайлова Альфина Мансуровна	Руководитель управления политики развития и внедрения национальной системы квалификации Департамента развития национальной системы квалификаций и прогнозирования Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
47	Умирбаева Асем Кониртаевна	Заместитель директора Департамента развития национальной системы квалификаций и прогнозирования Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан

2) **Круглый стол по обсуждению альбома блок схем процессов сертификационного центра**

ПРОТОКОЛ

круглого стола по обсуждению альбома блок схем процессов
сертификационного центра

Онлайн платформа ZOOM

21 сентября 2021 года

Присутствовали: представители компании EY, Группы управления проектом, Министерства труда и социальной защиты населения, НПП «Атамекен», АО «Центра развития трудовых ресурсов», отраслевых ассоциаций, высших учебных заведений и центров сертификации.

Выступили: Елена Зигангирова, менеджер компании EY отдела консультирования. Асель Калдарбек, директор департамента технического регулирования в АГМП. Юлия Стацурина, исполнительный директор Союза транспортников Казахстана «Kazlogistics». Анара Неталиева, инжиниринговый центр «Sheber»

Итоги:

- 1) Компания EY провела круглый стол по обсуждению альбома блок схем процессов сертификационного центра
- 2) Участники круглого стола задали вопросы и дали комментарии по разработанному альбому блок-схем процессов сертификационного центра

Краткая выдержка проведенного круглого стола

Предложение (Зайтова С.): По личному делу нужно добавить: 1) медицинскую справку, медицинскую пригодность для вида деятельности; 2) фото, часто используют чужие документы для переквалификации компании или устройства на работу.

Ответ (EY): Если у нас в документе не указано предоставление медицинских справок, то добавим как дополнительные документы, которые зависят отрасли или квалификации. Наличие фото мы добавим в перечень документов для сдачи заявителем, так как пилотные проекты использовали в личном деле заявителя.

Вопрос (Худова Л.): Можно в выступлении выделить как новизна в результате реализации проекта?

Ответ (Калдарбек А.): У ГКМ сертификация проводится в первый раз. Пилотирование было проведено в учебном центре при ERG. Самый главный момент, на которую мы обратили внимание – это сам процесс создания сертификационного центра. Мы предполагаем, что для рабочих профессий на наличие симуляторов и определенного оборудования, который сможет обеспечить полноценный экзаменационный процесс, включая практическую часть экзамена. Для нас сложно будет собрать все необходимое оборудование, симуляторы в одном месте. Второе, они будут предполагать определенных финансовых вложений, поэтому мы считаем, что, возможно, в ближайшее время сертификационный центр не будет создаваться в нашей отрасли. Этот вопрос надо будет дополнительно прорабатывать. В целом процесс был увлекательный. Работодатель полностью в неё погрузился и посмотрел на процесс оценки своих сотрудников и потенциальных сотрудников.

Вопрос (Бисикенова Р.): Если не сдала, передача может быть и в какие сроки?

Ответ: Это у нас предусмотрено в квалификационном стандарте. В КС указано, что если не сдали, то в какие сроки может быть передача.

Вопрос (Худова Л.): А водитель 1 уровня есть?

Ответ: В презентации имелось в виду, что водители имеют 2 или 3 уровень по ОРК. Данный критерий был прописан в профессиональном стандарте.

Вопрос (Бисикенова Р.): Курсы повышения квалификации — это обязательный критерий?

Ответ: Данный критерий был обязательным только в транспортной отрасли. В данный случае это было решением отрасли. Это является обязательным критерием по определенным квалификациям в данной отрасли. В отраслях пилотируемых отраслях не было такого критерия.

Вопрос (Зайтова С.): Почему вы не провели встречное тестирование? Мы бы сами прошли у пилотов и посмотрели, как это работает?

Ответ: Пилотирование в сертификационных центрах проходил, когда были карантинные ограничения, в частности города, где расположены центры были в красной зоне. Также мы направляли приглашение на посещение сертификационного центра в г. Нур-Султан представителям МТСЗН РК, ГУП, НПП «Атамекен» и Всемирного Банка. В других городах проблематичное было организовать посещение центров. Представители Всемирного Банка и ГУП присутствовали на процедуре оценки квалификации.

Вопрос (Ахиярова З.): Этот КС написан в рамках данного проекта, то есть работа полностью оплачивается? Есть ли необходимость всем отраслям

переписывать утвержденные ПС в КС? Кто это будет переписывать, будет ли работа оплачиваться? Кроме этого, есть и КП. Мы ранее уже обсуждали и приняли же решение по КС?

Ответ: Это вопрос обсуждается с Заказчиком. Мы проводили пилотирование, так как у нас в Техническом Задании было прописано, чтобы должны быть разработаны КС и КП. На сегодняшний вопрос «Будет ли КС отдельным документом или дополнением к существующим документам?» находится на обсуждении. На момент проведения пилота это были два документа.

Вопрос (Исабеков М.): КС для водителя в Уральске, тогда будет другим?

Ответ (Стацурина Ю.): Квалификационный стандарт будет один на страну, так как будет разрабатываться Национальным органом по квалификациям. Квалификационная программа будет разрабатываться индивидуально исходя из дополнительных требований. Если в городе есть специальные требования, то для этого города будет индивидуальная квалификационная программа. Например, как для Астаны.

Вопрос (Зайтова С.): Когда начинается со сдачи учебных-экзаменационных центров, то возникает вопрос «Кто же у нас эта комиссия?», «Как она будет решаться?», «Кто будет входить в квалификационную комиссию, чтобы мы действительно понимали, что этой группе специалистов должны доверять?». Мы, когда открывали свой центр, первоначально людей, которые в комиссии, по требованиям международных стандартов отправляли за границу учиться, чтобы это было с непрекаемым авторитетом международная сертификация. Здесь первоначально члены комиссии как будут отбираться? Будет ли эта работа на какой-то документ. Кто те люди, которые занимаются аттестацией или сертификацией квалификации? Нужно добавить обязательное наличие методического центра для переработки и актуализации материалов для экзаменов, чтобы экзаменуемые по шаблону не отвечали. Такой учебно-методический центр должен был при каждом экзаменационном центре. Не может быть 1 человек как методолог. Все-таки должна быть продумана процедура по тому, кто входит в экзаменационную комиссию, кто может заниматься ротацией методики и т.д. Не может кто-то в статусе методиста делать эту работу. Должны быть квалификационные требования к этим людям.

Ответ: Да, мы согласны, что должен быть как минимум 1 человек-методолог, который был делал ротацию вопросов, изменял их. Спасибо за предложение, вы включим это в наш документ. Также, дополнительно должны быть прописаны требования к членам комиссии.

Комментарий (Цзянь В.): 1) В слайдах и во время презентации прозвучало такое понятие, как «признание квалификации». Мы – отраслевая ассоциация – против этого понятия. Признание квалификации – это дело работодателя. Через сертификационные центры идут «подтверждение» или «присвоение» квалификации. Иначе у нас пойдет подмена понятий. 2) Насколько нам нужны КС и КП? Это загромождает бюрократическими проволочками. Зачем идет повтор того, что у нас идет в ПС? Если нужно указать особые ть, то давайте указываем в листах допуска и т.д. 3) Апелляцию не может проводить квалификационная комиссия. Эта должна быть апелляционная комиссия, в которой в обязательном порядке совершенно другие люди. Они не должны повторяться. 4) Категорически против отсутствия практического задания. Тот опыт, который мы видим сейчас это опыт работы сертификационных центров НПП «Атамекен». Они работают в этом режиме таким образом. Единственное, чего нет, это выбор «Есть практика или нет?». Практика должна быть на любом уровне квалификации. Тем более, если мы говорим об уровне с Высшим или послевузовским образованием, потому что мы там имеем теоретиков, но не имеем специалистов. Здесь нужны смоделированные ситуационные задачи для оценки навыков.

Модератор



Е.Зигангирова

Список зарегистрированных участников на круглый стол 21 сентября

№	ФИО	Организация, должность
1	Жуматаев Данияр Вячеславович	НПП РК «Атамекен», эксперт департамента развития человеческого капитала
2	Шонаева Ляззат Жаббаровна	НПП РК «Атамекен», заместитель директора департамента развития человеческого капитала
3	Ахмурзина Ляззат Жексенбаевна	Ассоциация "KAZENERGY", исполнительный директор по развитию человеческого капитала
4	Байпакбаева Жупар Женисовна	ОЮЛ в ФА "Евразийская медицинская ассоциация", исполнительный директор
5	Салтанат Алирахим	ТОО «ASSET HR» (официальный партнером «SHRM»), Директор-учредитель
6	Увалеев Жоламан	АИК «СЭЗ ПИТ Алатау» в г. Нур-Султан, руководитель представительства
7	Мамбеталина Алия Сактагановна	Евразийский национальный университет им. Л Гумилева, заведующий кафедрой
8	Зайтова Светлана Александровна	СРО ОЮЛ «Казахстанский регистр», Президент
9	Нурмаганбетов Демесин Шералиевич	Исполнительная дирекция Международного фонда спасения Арала в РК, независимый эксперт
10	Малибеков Алдаберген Кадирбекович	Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати, Директор департамента учебно-методической работы
11	Шотан Сэтжан Ибрайханұлы	Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, руководитель сектора учебно-методического отдела
12	Махамбетов Сакен Аралбаевич	Ассоциация субъектов Управления в Жилищной Сфере «Шанырак», Директор
13	Амангалиев Серик	Ассоциации Уграқ, Председатель Центр сертификации в нефтегазовой отрасли, Руководитель
14	Ахиярова Зайтуна Тохтаровна	Сертификационный центр индустрии гостеприимства при ОЮЛ «Казахстанская туристская ассоциация» и ОЮЛ «Казахстанская ассоциация гостиниц и ресторанов», Руководитель

15	Акзамбеккызы Акбота	Центр сертификации при Союзе проектных менеджеров Республики Казахстан, Директор
16	Мадеев Сабыржан Маратович	РГКП "Национальный научно-практический центр физической культуры" МОН РК по стратегическому развитию и инновациям, заместитель генерального директора
17	Югай Вячеслав Алексеевич	Учреждение Учебно-научно-производственный комплекс "Казахстанский медицинский институт Повышения квалификации "Парасат", Президент
18	Идрисова Салтанат Садыровна	РГП на ПХВ «Центральный клинический госпиталь для инвалидов Отечественной войны» Министерства здравоохранения РК, Заместитель директора по стратегическому развитию и экономики
19	Виктор Покусов	Ассоциация информационной безопасности, Председатель
20	Ажар Оразбек	ТОО«BPDE», Директор
21	Абдешов Хамит Уристович	ТОО «Компания системных исследований «Фактор», руководитель проекта
22	Стацурина Юлия Александровна	Союз транспортников Казахстана "Kazlogistics", исполнительный Директор
23	Сабралиева Марина Дуйсенгалиевна	ОЮЛ «Союз пищевых предприятий Казахстана» Исполнительный директор
24	Зайтова Светлана Александровна	СРО ОЮЛ КЗР
25	Бисикенова Роза Кудайбергеновна	Независимое агентство по аккредитации ARQA
26	Асель Аймушева	Ассоциация Урпак
27	Скакова Жанна Бакитовна	ТОО "VCC"
28	Альмира Закиева	World Bank
29	Марат Исабеков	Корпоративный фонд "KAZLOGISTICS"
30	Бисикенова Роза Кудайбергеновна	Независимое агентство по аккредитации и экспертизе качества обращовпнияARQA
31	Оспанова Ляззат Максутхановна	Руководитель-координатор Группы управления проектом «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест»

32	Ошакбаева Жулдыз Орынтайқызы	Специалист по национальной системы квалификаций – по сертификации специалистов Группы управления проектом «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест»
33	Ахметова Айжан Толеуқызы	АО «ЦРТР», Директор Департамента развития навыков
34	Киселева Ольга Павловна	АО «ЦРТР», Начальник Управления развития навыков
35	Измайлова Альфина Мансуровна	Руководитель управления политики развития и внедрения национальной системы квалификации Департамента развития национальной системы квалификаций и прогнозирования Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
36	Умирбаева Асем Кониртаевна	Заместитель директора Департамента развития национальной системы квалификаций и прогнозирования Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан